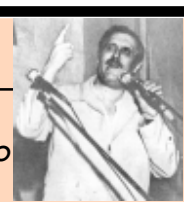
Publicación del MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Miércoles 24 de enero de 2007 Nº 445 $ 1.-

3 **32ª Cumbre** ¿Más y mejor Mercosur?

11 **A 20 años** Homenaje a Nahuel Moreno



15 **EE.UU.** El nuevo plan en Irak

Casos López y Gerez, Triple A, Gualeguaychú, aumento de precios, anuncios de peleas salariales, apagones y bronca. Adelanto de lo que se viene.

2007: Laberinto K

Triple A

Otra pelea contra la impunidad

(Págs. 8, 9, 10 y 11)

Gualeguaychú

Siguen los cortes

(Pág. 5)

Aquí nos encuentra

CAPITAL: • **San Telmo**: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561• **Almagro:** Acuña de Figueroa 387• **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Bº Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Ciudad Oculta- B Cildañez:** Saladillo 2612 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) **Bº Charrúa** • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mna. 1, casa 145 • **Caballito:** Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • **Once:** H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza. Once) • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c. Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Alberdi y Escalada • **Paternal:** 12 de Octubre 1831• **Villa Urquiza:** Plaza 2403

GRAN Bs. As.: LANÚS: Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza** • Bustamante 771 **Gerli** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes)Tel. 4224-8095/15-52492150 • Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)** •**FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos** • Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes** • Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo** • Calle 28 Nº 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield** • **MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la est.)Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** • Grandville 2177 **Rafael Castillo** • Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6) frente est. Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366 **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** • **MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** • Velázquez y Cerrito**, Bº El Cruce, Los Polvorines** • Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ:** Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. est.) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • Novel 2306 tel 02320-485773, **Bº San Antonio, V. Rosa** • **ESCOBAR:** Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón** • Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** • **MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** • Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** • **MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** •Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo**• San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, **Vª Fox** • **OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **Bº La Cantera** • **BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar** • **SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 nº 530 Tel. 02324-431814 • **SAN ANDRES DE GILES:** Calle 9 de Julio nº 380

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **Bº Juan XXIII Comodoro** Tel 0297-154267636 • Soler 2270 **Bº Cobitre I**, **Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Manzana "H" dto. 134 pa Tel. 0343-4372294 **Bº Paraná XVI, Paraná** • **SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31• **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70 • **NOGOYÁ:** JB Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** • Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367• Calle 7 Nº 46, **Bº Alte. Brown** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** • Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/Nº

NEUQUÉN: Ignacio Rivas 361 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SANTA CRUZ: LAS HERAS: Avenida Puerto Santa Cruz, manzana 224, Nº 36

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag.Sarm iento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** •**TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní,** • **HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **Vª Casalbon**

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **Bº Triángulo** • Virasoro 5001 **Bº Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo** • Rouillón 4400, **Bº Tacuarita** • Río Negro 6611 **Bº 4 Plazas** • Campbell 4392 **BºToba** • Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste** • Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste** • Rouillón 2227 **Vª Urquiza** • **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bº Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **Bº Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **Vª 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** • **BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: BARILOCHE: Belgrano 165 - 2º piso Tel. 02944-439788

MST en Internet: www.mst.org.ar

Se largó el año electoral

La rueda de la fortuna

Con la llegada del nuevo año el mapa político de cara a las elecciones de octubre comienza a quedar más claro, aunque sigue agitado. Mientras Lavagna confirmaba su candidatura a presidente comenzaron las peleas en su entorno por el reparto de los cargos, especialmente entre Jorge Sarghini y el empresario Francisco de Narváez porque ambos quieren la candidatura a gobernador de la Provincia de Buenos Aires.

Macri se acomodó y reflotó su alianza con López Murphy, incorporando también al gobernador neuquino Jorge Sobisch. Aspira a encabezar una fórmula unificada de centro derecha, por eso no descartan una alianza con el sector de Lavagna.

Carrió mantiene su candidatura presidencial, aunque contrariamente a lo que venía sosteniendo desde hace varios años, ahora estaría dispuesta a abrir el juego a otros sectores de centroizquierda y centroderecha.

Quizá una de las novedades de más trascendencia sea el llamado de Blumberg a una "mesa de diálogo", entusiasmado con la posibilidad de unificar a la oposición detrás suyo, tomando la experiencia del obispo Piña en Misiones. Pero fue una ilusión efímera. Rápidamente Telerman y Carrió rechazaron la invitación, mientras Lavagna no aceptó el convite aunque tampoco lo descartó. Los que sí aceptaron la oferta de Blumberg fueron De Narváez y Macri que están a la espera que se concrete la reunión.

Otra de las grandes peleas que ya arrancó es por la jefatura de gobierno porteña. El kirchnerismo anunció públicamente que su candidato oficial en la Capital es Daniel Filmus, actual ministro de Educación del gobierno nacional, quien aspira a integrar a su colega de gabinete Nilda Garré, del Frente Grande, a su lista.

Telerman pretende ser identificado con el kirchnerismo, o por lo menos no quedar pegado a la oposición. Pero su aliado PS está al borde de la fractura por las fuertes peleas entre Roy Cortina y La Porta para ver quién se gana los favores oficialistas en la boleta electoral.

Mientras la oposición patronal busca un rumbo, y se ven complicadas las pretensiones de unificación, el kirchnerismo también discute cuál es la mejor alternativa para enfrentarse al desafío de octubre. Todavía no hay definición cierta sobre quién será el candidato a presidente, si Néstor o Cristina.

El problema más grande de todos estos candidatos es que no tienen ninguna diferencia sustancial en su programa. Disputan ferozmente por cargos y libran pequeñas peleas de estancia porque no tienen diferencias políticas de fondo. Todos estuvieron con Menem y las privatizaciones, todos estuvieron con Duhalde y su devaluación. Pero fundamentalmente, todos apoyan en mayor o menor medida el plan económico y político actual: bajos salarios, inflación y superávit fiscal sobre la base de impuestos al bolsillo popular, para pagar deuda a los organismos internacionales de crédito como el FMI y el Club de París.

Pero si hay algo que queda claro en todo esto es la falta de una alternativa de los de abajo. Por eso es una necesidad imperiosa, porque el espacio político existe y está a la espera de ser ocupado. Más que nunca es necesario dar la pelea por construir una herramienta que sea **amplia y unitaria**, buscando frentes políticos sobre la base de los puntos de acuerdo, para poder avanzar. Una herramienta que sea **democrática**, en donde se puedan dar las discusiones fraternalmente y sin que nadie se crea dueño de la verdad, ni pretenda imponerse. Una herramienta que logre entusiasmar a los miles de activistas sociales y políticos, que sume a personalidades de la cultura e intelectuales. En definitiva una herramienta que sume, que sea vista por millones y pueda dar la pelea electoral ante el espacio planteado para la izquierda. Para sumar a esta tarea, desde el MST estamos proponiendo a Patricia Walsh como precandidata a Presidente, a Marcelo Parrilli como precandidato a jefe de Gobierno, y a la compañera Vilma Ripoll como precandidata a Gobernadora bonaerense. Creemos que son algunos de los mejores compañeros para esta tarea al servicio de la unidad y de un nuevo proyecto de izquierda. El MST tiene todas sus fuerzas puestas en esta tarea, lo invitamos a acompañarnos y a construir conjuntamente esta alternativa.

El debate por las nacionalizaciones

Las recientes noticias llegadas de Venezuela, sobre la decisión del presidente Chávez de nacionalizar CANTV y el sector eléctrico, pusieron una vez más sobre el tapete la discusión sobre las nacionalizaciones. Esto hizo que muchos empezaran a preguntarse por qué en nuestro país todas las empresas de servicios públicos, incluso las estratégicas como YPF, siguen en manos privadas.

Durante los 90, se dio un fuerte proceso de privatización en nuestro país y Latinoamérica. Prácticamente todas las empresas de servicios públicos fueron vendidas a multinacionales (y a precios módicos) incluyendo los trenes, el sector eléctrico, el agua, el petróleo, el gas, la telefonía, etc. Este modelo privatizador es continuado por el actual gobierno de Kirchner. A nadie se le escapa la crisis que viven hoy los trenes. Por un lado porque prestan un servicio pésimo a los millones de trabajadores que lo utilizan diariamente, a pesar de estar fuertemente subsidiados. Pero también porque desde su privatización se levantó más del 80% del tendido nacional dejando pueblos enteros sin comunicación, y eliminando la red nacional de ferrocarriles, pilar para el desarrollo de cualquier país.

Y hay otros ejemplos como la crisis energética por la no inversión de las multinacionales, o las enormes extracciones de petróleo que hace Repsol sin explorar nuevos pozos, lo cual lleva a que el país vea bajar sus reservas cada día más. En ambos casos los organismos reguladores del Estado no han hecho nada a pesar de saber qué estaba pasando

Esta es una discusión muy importante y estamos convencidos de la necesidad de encararla. Vemos la importancia y el paso adelante que significan las nacionalizaciones en Venezuela, aún considerando las limitaciones que tienen. Y por eso también estamos convencidos de la necesidad de transitar ese camino en nuestro país, nacionalizando las empresas de servicios públicos y todas aquellas que sean pilares de nuestra economía. Consideramos importante que las empresas nacionalizadas sean puestas bajo control de sus trabajadores y usuarios para evitar la burocracia y poner a esas empresas al servicio del desarrollo de nuestro pueblo.

Desde el MST planteamos que si Kirchner realmente quisiera terminar con la "herencia menemista", el primer paso es anular todas las privatizaciones y que esas empresas vuelvan a manos del Estado. Tenemos que luchar por ello.

Juan Pablo Correa

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837 | Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore | Perú 439, Capital Federal -C.P. 1067- **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

XXXII Cumbre en Río de Janeiro

¿Más y mejor Mercosur?

En una Latinoamérica convulsionada tras años de ajuste neoliberal, con nuevos gobiernos que expresan el giro a izquierda en buena parte de la región y un creciente sentimiento antiimperialista, se realizó la 32º Cumbre del Mercosur. Como reflejo, Evo Morales dijo que «en América Latina se acabaron las democracias subordinadas al imperio». Mientras Chávez planteó la necesidad de "acabar con el imperialismo norteamericano", aunque convocando a "consolidar el Mercosur" diciendo que a pesar que en Venezuela levantan las banderas del socialismo, "no estoy proponiendo aquí el socialismo para el Mercosur". Frente a una mayor pobreza y desigualdad con economías que crecen, ¿cuál es la integración latinoamericana que necesitamos?

La semana pasada, en Río de Janeiro, presidentes de 11 países latinoamericanos protagonizaron la 32º Cumbre del Mercosur. Asistieron los países miembros: Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay junto a Venezuela -recientemente incorporado- y Bolivia que pide su integración. Estuvieron también los países "asociados": Ecuador, Chile, Colombia y Perú y fueron invitados Surinam y Guyana.

Fue una cumbre, con fuertes contrapuntos y pases de factura entre los asistentes, reflejando que luego de 15 años, este proyecto no ha contribuido a resolver la pobreza, limitar los embates de las multinacionales y el imperialismo sobre nuestros economías y recursos naturales, ni resolver las desigualdades en cada nación o entre los países del mercado común.

El Mercosur ha mostrado que no es una alternativa opuesta al ALCA, sino una variante regional de acuerdos de cooperación y comercio que permitan a sectores de la burguesía Sudamérica y a las multinacionales garantizar su ganancia capitalista en base a la explotación, los bajos salarios, la flexibilización laboral, desocupación y miseria de sus pueblos, junto al saqueo los recursos naturales, actuando como socios menores del imperialismo.

Para resolver lo que llaman "asimetrías" entre los socios mayores y las economías menores del mercado, en un clima de reclamos, sólo se formó una "comisión" para estudiar cómo resolverlas. No se aprobó ni una medida concreta para paliar la miseria o frenar la entrega de los recursos naturales y la extranjerización de tierras y empresas.

Mucho discurso y una pobre declaración que valora integrar a Venezuela y Bolivia, resalta el proyecto del Gasoducto del Sur y dar forma al Banco del Sur, destinando parte de las reservas de los países para contar con cierto margen de recursos para acceder a financiamiento sin tener que recurrir al FMI o el Banco Mundial. Medida que sonaría independiente ante el saqueo imperialista, pero al pensarse en el marco del capitalismo reinante, esas reservas acaparadas tras el sacrificio de los pueblos, se irán por el viaducto de la deuda externa o la fuga de capitales al no romperse con el imperialismo como se escuchó en la Cumbre, aunque sin proponer acciones para ello.

¿Consolidar el Mercosur o convocar a un frente de países deudores?

Un paso posible sería que Venezuela, Bolivia, Ecuador y Cuba convocaran a Argentina y Brasil a formar un frente de países deudores para desconocer el pago de este tributo imperial y poner esos fondos a resolver los agudos dramas sociales. Haciendo un "mercado común", pero en beneficio de los pueblos. Desafortunadamente, algunas medidas de los gobernantes más populares y prestigiados que podrían encabezar esta convocatoria no van en ese rumbo, al limitarse a regatear condiciones con el imperio y los banqueros.

Es el caso de la compra de bonos de deuda argentina con recursos venezolanos, dólares que Correa también podría solicitar, lamentablemente no para un proyecto ciertamente independiente sino para el pago de la deuda ecuatoriana. Por eso el izquierdista Correa, aprovechó para invitar a Felisa Miceli a que lo asesore en la renegociación y "quita" al estilo K de su deuda, en lugar de convocar a los pueblos a apoyar una suspensión de pagos como dijo en campaña. Llamado que contaría con la simpatía de millones, esperanzados en lograr que ésta vez la riqueza generada por trabajadores, campesinos y sectores populares vuelva al pueblo en educación, salud, trabajo, salario o vivienda.

Así se podría contraponer la política de Bush, avalada por la prensa y burguesía de Argentina y Brasil para moderar el rol de Chávez apoyándose en el Mercosur. Así Kirchner y Lula se reunieron a solas, y acordaron contenerlo y que baje el tono de su discurso hacia el socialismo, apurando proyectos hacia los demás países para frenar a un Chávez que resalta por mantenerse independiente del imperialismo y su llamado a combatirlo. Por sus propuestas como el ALBA, Alianza Bolivariana para las Américas enfrentada al ALCA, aunque se limiten a acuerdos de cooperación con Ortega en Nicaragua, Cuba o la Bolivia de Evo. Y por importantes medidas de gobierno como las nacionalizaciones.

A pesar del calor carioca, los socios mayores del mercado común tuvieron varios sofocones. La cumbre se "recalentó" con duros reclamos. Como el canciller de Paraguay que asumió la presidencia pro témpore de la Cumbre y atacó los cortes contra las papeleras al decir que "la libre circulación de bienes y servicios entre los países es un valor fundamental para el Mercosur".

Lula salió mal parado al decir que "nunca hubo un clima político tan propicio a la integración" destacando la incorporación de Bolivia. Morales, al hablar, lo criticó: "cuando Lula habla de solidaridad es importante, pero hay que llevarlo a la práctica y no es posible que Bolivia siga subvencionando el gas a Brasil: queremos un precio justo, no solidario". Evo también criticó a Colombia por su posición pro-EEUU, aunque incluyó a la Argentina de Kirchner junto a Cuba y Venezuela como los países «que son antiimperialistas y se oponen a los neoliberales». Y amenaza retirarse aunque aún no ingresó formalmente…

Otro que se quejó fue Tabaré diciendo: "queremos más y mejor Mercosur, pero para algunos países el intercambio es absolutamente deficitario. No somos objeto de beneficencia ni dádiva". Cuestionando medidas arancelarias y el Fondo del Mercosur (Focem), por el que Uruguay y Paraguay recibirán U$S 70 millones para emprendimientos mientras Brasil y Argentina concentran el 97% de las variables productivas. Ya Uruguay había planteado cortarse solo firmando un Tratado de Libre Comercio con EEUU. Como conclusión Kirchner, en compañía de Cristina, admitió que el bloque no atraviesa un buen momento.

Si el Mercosur fracasa es porque no se plantea salir de los marcos del capitalismo. Ni siquiera, impulsar medidas progresivas la nacionalización de empresas estratégicas. Pero las luchas y rebeliones que cruzan el continente, junto al retroceso de Bush en EEUU y su pérdida de peso en Latinoamérica, en base al avance de una mayor conciencia antiimperialista y anticapitalista, acrecientan las condiciones para un camino de ruptura con el imperialismo.

No habrá proyecto independiente con los Kirchner o Lula y sus políticas. Debemos transitar el sendero opuesto: el llamado a la unidad y movilización de los pueblos latinoamericanos contra Bush, el imperialismo y el saqueo de nuestros recursos y pueblos. Al apoyo a la revolución venezolana, a la incesante lucha del pueblo boliviano por imponer su poder y decisión, a la Oaxaca rebelde de México, a la justa lucha contra las multinacionales en Gualeguaychú, a los indígenas y pueblo de Ecuador por desconocer el pago de la deuda, a los estudiantes chilenos por la educación. Son los pasos para apuntar a una verdadera integración latinoamericana y al bienestar de nuestros pueblos.

Francisco Torres

Por la segunda independencia

La verdadera integración latinoamericana

Asentado en el proceso revolucionario venezolano, quien acertó en el diagnóstico fue Chávez al decir a los demás presidentes que "buena parte de nuestro comercio no lo decidimos nosotros sino las transnacionales y sus intereses de ganancias. Nuestros modelos son altamente dependientes. De las 300 principales empresas que negocian en el Mercosur el 40% son transnacionales y el otro 36% son dependientes de esas transnacionales. Es lo que llamamos el imperialismo. EEUU y su modelo impuesto a punta de cañonazos y golpes. Cualquier intento de un modelo alternativo, progresista fue cercenado".

Coincidimos, el imperialismo es el problema de fondo. Pero a pesar de resaltar que tenemos recursos para no tener problemas por un siglo, Chávez se quedó a mitad de camino al proponer "darle en cada país mayor participación al estado en la conducción de la economía". Aclarando "no vengo a contaminar al Mercosur de marxismo, de socialismo, de leninismo". Concluyendo que "Venezuela reivindica esa maravilla que es el Mercosur… una confederación de repúblicas que era el proyecto de San Martín, Bolívar, O'hhigins".

Pero éstos fueron los líderes independentistas que encabezaron la ruptura con el imperialismo español de entonces. Uniendo sus ejércitos, lucha y esfuerzos para asegurar la independencia continental. Sin avanzar en ese camino no habrá una vía posible a un proyecto alternativo ni independiente. Se impone dar pelea en cada país por medidas de fondo, mientras apoyamos y buscamos coordinar la lucha a nivel continental para alcanzar la segunda y definitiva independencia latinoamericana.

Con medidas como no pagar la deuda externa y anular las privatizaciones. Con un gasoducto del sur que sea parte de un proyecto integral que arranque por la reestatización sin pago del petróleo, el gas y demás recursos, puestos bajo control de trabajadores y el pueblo. Más que un "Banco del Sur", es imperioso nacionalizar la banca y el comercio exterior para evitar la fuga de divisas y el intercambio desventajoso de nuestros productos. Revertir la extranjerización de las empresas y promover una reforma agraria radical que entregue la tierra al que la trabaje.

Los recursos sobran en el extenso territorio así como la capacitación e iniciativa de trabajadores y amplios sectores populares, como para encarar una verdadera integración solidaria de los pueblos. Para alcanzar una confederación de repúblicas socialistas, en lugar de "contener" o "moderar" a la Venezuela revolucionaria como pide Bush y pactan Kirchner y Lula, debemos profundizar el proceso latinoamericano, para transitar la única vía hacia el verdadero socialismo del siglo XXI. Hacer como Cuba entonces, al romper con el imperialismo y expropiar a los monopolios nacionales y extranjeros.

F.T.

Panorama Político

Casos López y Gerez, Triple A, aumento de precios, elecciones...

2007: el laberinto K

Son muchas las preocupaciones que llenan el tiempo del presidente. El albañil Julio López sigue sin aparecer. El caso del otro albañil secuestrado y por fortuna aparecido con vida, Gerez, se complica y no termina de ser esclarecido. Al tiempo que se destapa una olla de viejos crímenes impunes: esta vez la Triple A, surgida durante del gobierno de Perón y consolidada con Isabel y López Rega, está siendo puesta bajo la lupa de la sociedad. El caso puede salpicar a muchos que hoy se mantienen en actividad. Los precios amenazan con desbocarse, hay anunciado un nuevo paro de los productores agropecuarios y va quedando al desnudo que inflación que publicita el gobierno es un dibujo. Por otro lado, entre los trabajadores, crece la presión por los salarios que amenaza con desbocarse. En medio de todas estas disputas y conflictos, la carrera electoral toma velocidad. El 2007 arranca movido y va a dar que hablar.

Si el presidente Kirchner tuvo que postergar su viaje de fin de año al Calafate por el secuestro de Gerez, el tiempo que pudo descansar no debe haber sido suficiente. Apenas bajado del avión que lo trajo de esos hermosos parajes cordilleranos, se encontró con que los problemas estaban esperándolo y pudo constatar que a los viejos se les sumaban nuevos. Ni siquiera lo pudo distraer el viaje a Río de Janeiro para la Cumbre del Mercosur. Esta vez no fue la intransigencia de Tabaré Vázquez por regalar los bosques y ayudar a contaminar el Río Uruguay lo que lo hostigó. De hecho ni se vieron. En la reunión de presidentes sobrevoló el fantasma del socialismo, aunque más no fuera de palabra. Si bien Chávez se cuidó bien de aclarar que no era su intención exportar el que dice que es su modelo. En todo caso esas palabras, que para los presentes formaban parte del pasado, volvieron a ocupar un lugar en los micrófonos y audífonos presidenciales.

Pero la vuelta al país tampoco le trajo tranquilidad. Por el contrario, el escenario parece complicarse.

El boomerang de los "derechos humanos"

Desde que asumió, Kirchner quiso mostrarse como el presidente de los derechos humanos. Forzado hizo sumar a su tropa a la Ley de Nulidad de la Obediencia Debida y el Punto Final que fue elaborada por la compañera Patricia Walsh, impulsada por una lucha incansable de los organismos de derechos humanos. Descolgó cuadros en el Colegio Militar, habilitó el predio del ESMA como un museo de la memoria. Pero una vez iniciados los juicios que reabrió la nulidad de las leyes de impunidad, empujados por una movilización que no se detiene desde hace más de dos décadas, quedo claro que no alcanza con discursos o con descolgar cuadros.

El secuestro del compañero Julio López puso blanco sobre negro la necesidad de avanzar con más medidas de fondo. Que Kirchner por su parte no tomó, refugiado en un silencio que avalaba las declaraciones provocadoras de su ministro del Interior. Que no haya anulado los indultos; que no haya dado de baja a todos los militares, policías e integrantes de las fuerzas de seguridad que fueron parte de la dictadura y aún hoy continúan en servicio; que no haya puesto todos los recursos del Estado al servicio de que López apareciera, fue un golpe duro para la credibilidad del gobierno en el movimiento de masas. Tan fuerte, que cambió la coyuntura dando paso al inicio de la pérdida de ilusiones en Kirchner de un sector de éstas. Pero sobre llovido, mojado. La patota de la supuesta mano de obra desocupada secuestró al kirchnerista Gerez, y aunque la respuesta presidencial fue más rápida, el curso de la investigación y la falta de resultado en encontrar a los responsables del secuestro significaron otro golpe. De esta manera, la bandera de los derechos humanos de la que pretende adueñarse Kirchner empezaba a parecerse a un boomerang... y vino el caso de la Triple A.

La Triple A y la Caja de Pandora

Quizás alguien en el propio gobierno haya creído que la causa sobre la Triple A, la banda fascista armada, financiada y dirigida por el gobierno peronista desde mediados del '73 hasta febrero del '76, podía significar un capital político y electoral para Kirchner. Hoy empieza a verse con claridad que esto es muy difícil. La crisis de un régimen político golpeado duramente por el Argentinazo saca de control la maniobra más fina, si es que ese hubiera sido el caso. Y así el juicio se empieza a desmadrar. Por un lado se ha vuelto a instalar en la sociedad la responsabilidad del Estado, de los políticos, los sindicalistas y las patotas culpables de más de 1.500 asesinatos y 600 desapariciones. Por otro, las investigaciones llegan a tocar al propio General Perón, un límite que Kirchner no quiere ni nunca soñó con que se cruzara. Se han desatado fuerzas que amenazan con enfrentarse, incluso dentro de los mismos aliados del gobierno. Los afiches de La Fraternidad con el lema "No jodan a Perón" y el respaldo de dirigentes hoy kirchneristas como Hugo Curto y del Partido Justicialista a esta campaña hacen predecir que el tema no podrá ser tapado fácilmente. Sobre todo teniendo en cuenta que los familiares, amigos y compañeros de aquellas víctimas han tomado un nuevo impulso en su lucha que estuvo olvidada por años y años. No hay hoy quién le ponga el cascabel al gato y logre cerrar ese caso, que habiendo ya involucrado a Isabel, López Rega, Ruckauf, Cafiero y otros ministros y hasta el propio General Perón, amenaza con que se conozca que centenares de personajes de la política, el sindicalismo y el empresariado de la actualidad fueron organizadores, financiadores y cómplices de esos crímenes de Estado. Lo que faltaba para el boomerang era esto y está en pleno desarrollo.

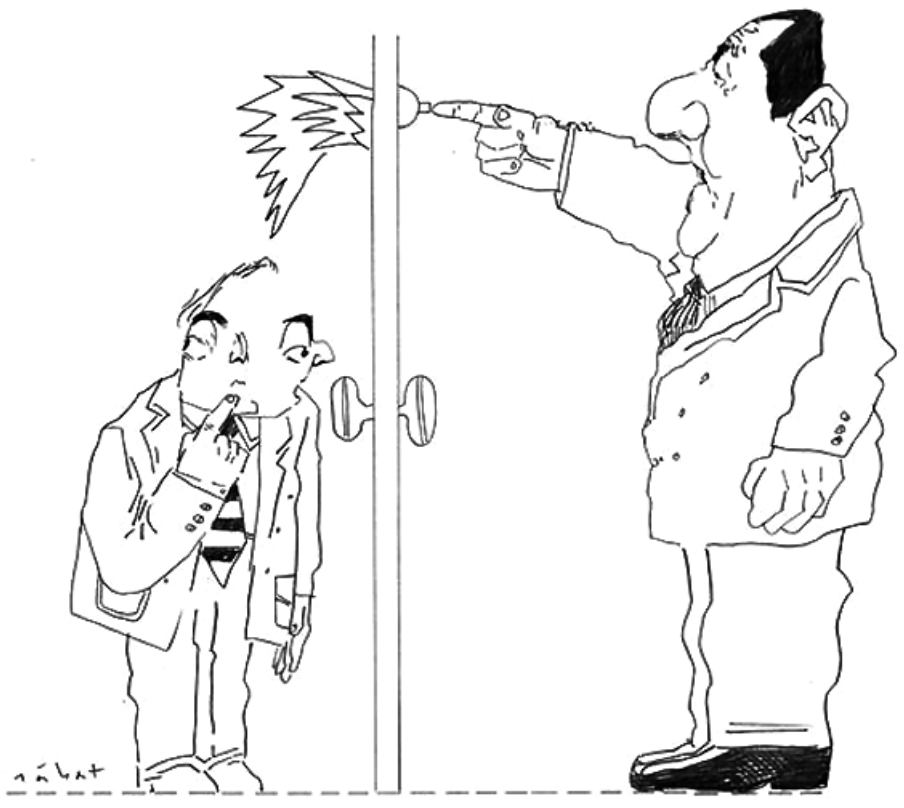
Papeleras, inflación y salarios: una pelea que sigue

Los anuncios de Kirchner sobre la buena marcha de la economía, el aumento del superávit, de la recaudación, y las exportaciones no alcanzan para ocultar el hecho de que no es eso lo que se siente en el humor popular. Es un hecho, al menos para los bolsillos del pueblo trabajador, que el índice de inflación que anuncia el gobierno de Kirchner está dibujado. Los precios de los productos básicos, los que consume la mayoría de la población, se están disparando. Al mismo tiempo, la brutal pelea de los distintos sectores patronales por los subsidios estatales empujan más todavía los precios hacia arriba mientras chantajean para que se reduzcan los salarios reales.

Mientras, por abajo se empieza a calentar el ambiente y se está pasando de los murmullos al reclamo abierto en el terreno salarial. Esta presión es la que lleva a Moyano a reunirse con el presidente para explicarle que, por más que quiera, no podrá asegurarle un piso del 13% como pretende el gobierno. No hay dudas de que el líder de la CGT hará lo posible, pero corre el riesgo de un desborde que para el gobierno puede ser políticamente letal. ¡El propio amigo de K. se ve obligado a hablar de un aumento del 30%! El verano trae además otros problemas colaterales, como los apagones que se repiten con más frecuencia y despiertan cada vez más bronca. Ya empezaron a hacerse habituales los cacerolazos en algunos barrios porteños para protestar contra los cortes de luz.

Empieza, lentamente, a aparecer que los números del crecimiento económico, hablando en plata, solo benefician a los que más tienen. Febrero será un mes de prueba y marzo con las clases puede ser tumultuoso en los reclamos de los trabajadores.

Mientras tanto, el enorme triunfo de los vecinos de Gualeguaychú de haber logrado que la Corte de la Haya no condene los cortes, refuerza las posibilidad de triunfo para que Botnia no continúe con su instalación en las márgenes del Río Uruguay.



Las elecciones: anemia de la oposición patronal y necesidad de una nueva izquierda

Quizás el único terreno donde las cosas todavía no empeoraron demasiado para Kirchner sea en las perspectivas electorales. Desde el gobierno siguen ensayando la candidatura de la señora Senadora, y hay especulaciones de todo tipo de por qué sería. Sin embargo, tanto la asociación del presidente con sectores de lo peor de la vieja política, que como mostró Misiones lo debilitan, junto con los procesos políticos y sociales que describimos más arriba, siguen ampliando el espacio. Y consolidan la pérdida de ilusiones en aquellos sectores que ya no creen en Kirchner mientras que se suman nuevos. Pero este espacio no es capitalizado por la oposición patronal. Ni el lanzamiento formal de Lavagna, ni la entrada en escena con todo de Blumberg, ni el macrismo levantan vuelo. A pesar de que este último siga siendo el mejor posicionado no amenazan, por ahora, el triunfo electoral del pingüino o la pingüina. Tampoco lo amenazan nacionalmente ni Carrió ni la centroizquierda tipo Frepaso como la que intentan los socialistas y radicales santafesinos y de otras provincias. Porque el espacio que se amplía no va para allí. Esta es una oposición anémica. Sin embargo, aunque estos sectores no lo amenacen, es indudable que colaboran en que avance el debilitamiento del presidente y su proyecto.

El desafío inmediato que tenemos es acompañar e impulsar las luchas. Seguir apoyando al pueblo de Gualeguaychú. Continuar la lucha por la aparición con vida de Julio López y el castigo a todos los genocidas. Por la profundización, total esclarecimiento y castigo para los criminales de la Triple A. Y por aumentos de salarios y subsidio para los desocupados y .

Pero la izquierda puede y debe disputar ese espacio político no sólo en el campo de las luchas, sino también en el terreno electoral. Pero para ello es necesario romper con la dispersión que provocan las viejas prácticas sectarias y autoproclamatorias y el curso oportunista de aquellos que apuesta a una centroizquierda que ya fracasó. Hace falta un nuevo proyecto de izquierda, abierto a los sectores independientes, a los luchadores obreros y populares, a los movimientos sociales, a las personalidades de la cultura, a los intelectuales La búsqueda de una unidad de este tipo es necesaria y posible. Al servicio de ella es que están planteadas las precandidaturas de Patricia Walsh, Marcelo Parrilli y Vilma Ripoll.

La Corte “arrugó” ante los cortes...

¡Adelante, Gualeguaychú!

Hoy martes 23, a las 6.35 de la mañana, la Corte de La Haya dio su veredicto. Más de un centenar de asambleístas, que estaban en vigilia en el corte de ruta en Arroyo Verde, se abrazaron de alegría. Al mediodía más de 2.000 personas festejaron con una marcha por el centro de Gualeguaychú, que culminó con un festival musical en la costanera. Como me dijeron varios asambleístas a los que llamé para felicitarlos, este resultado reafirma la legitimidad del reclamo y fortalece para seguir adelante. Ahora hay que exigirle a Kirchner medidas concretas para obligar al gobierno de Uruguay a negociar hasta que Botnia se vaya.

*Escribe **Vilma Ripoll**, dirigente del MST*

Contra casi todos los pronósticos, incluido el nuestro, por 14 votos a uno la Corte Internacional de La Haya desoyó el pedido de Uruguay. El veredicto no aborda la cuestión de fondo -la violación de Uruguay del tratado bilateral sobre el río- y tiene ambigüedades. Pero lo esencial es que ese Tribunal no se atrevió a cuestionar los cortes de los puentes internacionales en Gualeguaychú y otras ciudades de Entre Ríos.

La raíz esencial de la cautela de esos jueces, que hasta ahora han actuado en favor de las papeleras multinacionales, está en la fuerza de la movilización que hace tiempo viene sosteniendo la Asamblea de Gualeguaychú, junto a sus pares de Colón y Concordia. Ya antes del fallo los gobiernos nacional y entrerriano habían descartado el uso de la fuerza. Y los asambleístas habían colocado la “piedra basal” de un refugio en el corte, mostrando la decisión de mantenerlo. La firmeza de esa pelea soberana por la vida es un ejemplo para todo el país.

Una lucha de amplitud nacional

Así como la consigna del festejo de hoy fue *“Todos somos Arroyo Verde”*, o sea el corte, a nivel nacional bien se puede decir *“Todos somos Gualeguaychú”*. Es que la Asamblea de esa ciudad, con su constancia y su funcionamiento democrático, es la vanguardia de una pelea contra la contaminación y el saqueo ambiental que crece en muchos otros lugares del país.

Así, por ejemplo, se lucha contra las multinacionales mineras contaminantes en Esquel, La Alumbrera en Catamarca, Pascua Lama en San Juan y Famatina en La Rioja, donde el próximo lunes 29 los vecinos cortarán la ruta nacional 38 en el cruce de Patquía contra la instalación de la canadiense Barrick.

En la Provincia de Buenos Aires, la Asamblea de González Catán enfrenta la contaminación del CEAMSE; también se pelea en el Dock Sud, la Cuenca Matanza-Riachuelo, Azul y otros lugares. En Sierra de la Ventana, vecinos autoconvocados de Tornquist y Saavedra se oponen a la instalación de empresas mineras e impulsan un petitorio. Como lo demuestran estas luchas y la gran marcha que se hizo el 12 de diciembre a Plaza de Mayo, Gualeguaychú no está solo y se puede ganar.

Los vecinos de Gualeguaychú festejando al enterarse del fallo de La Haya

¿Diálogo? ¡Sólo para que se vaya Botnia!

Mientras La Haya tiene dos años para resolver la cuestión de fondo, Botnia avanza sin pausa. Echó a 300 obreros uruguayos y puso finlandeses, desnudando el verso de Tabaré Vázquez sobre la “fuente de trabajo”. Y ya empezó las pruebas en el río. El gobierno de Uruguay reiteró que si siguen los cortes no negocia. Pero miente. El año pasado no hubo piquetes por siete meses, no negoció y Botnia no frenó la obra ni un día.

Al revés de lo que vienen diciendo Macri, Lavagna o Carrió, esto demuestra que hay que mantener los cortes y levantar la apuesta. En ese sentido, el asambleísta José Pouler anticipó que podrían instalar una carpa ante la Embajada de Finlandia en Buenos Aires. Como siempre, ofrezco todo nuestro apoyo. El Estado finlandés es dueño del 40% de Botnia, así que bien cabe la presión directa. A su vez, en Colón retomaron los cortes de seis horas por día.

¿Y Kirchner, qué hace? Hasta ahora apostó al desgaste de la lucha. Hoy dijo estar *“dispuesto al diálogo”* con Uruguay y que él defiende *“los intereses de todo el pueblo argentino... de la patria toda”*... Si fuera cierto, el diálogo sólo puede tener como objetivo el que fijó la Asamblea de Gualeguaychú: que Botnia relocalice su planta fuera de la cuenca del río Uruguay, como tuvo que hacer Ence. Además, para obligar a Tabaré y al pulpo finlandés hacen falta medidas duras, como por ejemplo establecer un boicot nacional de insumos a Botnia.

Con el envión del reciente fallo, confiando sólo en su lucha y en la simpatía popular, la Asamblea de Gualeguaychú tiene mejores chances para exigirle al gobierno esas medidas concretas. Estoy convencida de que así es posible ganar.

Elecciones en Entre Ríos

Contra la vieja política, vote al MST

*Escribe **Gabriel Geist**, candidato a Gobernador*

El 18 de marzo, los hombres y mujeres de Entre Ríos tenemos la oportunidad de elegir candidatos. Como es habitual, el abanico de los candidatos tradicionales tiene bastante olor a viejo...

¿Cuál es la “oferta” electoral aquí? El viejo PJ nos quiere hacer entrar en su juego de optar entre Urribarri o Solanas, un juego donde ya sabemos que perdemos todos. Ambos hoy son gobierno y tanto la provincia como la ciudad de Paraná son claras muestras de corrupción, desinterés por crear trabajo, clientelismo político, pobreza y desempleo.

Quizás el más aventurero sea el candidato de la UCR, Cusinatto. Es la misma UCR que cuando gobernó Montiel nos hundió en la peor de las crisis económicas, con sus famosos bonos “federales”...

Como renovación aparecen los candidatos de la Concertación Entrerriana. Pero para enfrentar de verdad al PJ hay que proponer y pelear por cambios estructurales. Más allá del apoyo de Martínez Garbino a Gualeguaychú, ni él ni la Concertación plantean un proyecto de fondo distinto. Al estilo del viejo Frepaso, no son el cambio que necesitamos.

Hay una nueva alternativa: la 38 del MST

A diferencia de esos políticos, en nuestra lista llevamos como candidatos a trabajadores, luchadores independientes y de izquierda para ofrecerle al pueblo una alternativa nueva y distinta.

La boleta provincial del MST la integramos compañeros y compañeras de Paraná, Nogoyá, Villaguay, Gualeguaychú, Concordia, Colón, Concepción del Uruguay, Tala, San José de Feliciano y casi todos los departamentos de la provincia. En Paraná va como intendenta la luchadora docente Claudia Gelfo; mujer, trabajadora y de izquierda. En Nogoyá, referentes sociales como Víctor Romero y el “Pela Fernández”. En Villaguay, el compañero Pablo Velásquez.

Todos estamos al servicio de las luchas por trabajo, salario, justicia y demás reclamos populares. El 14, estuvimos nuevamente junto a la Asamblea de Gualeguaychú. Hoy mismo, 23, apoyamos el paro de la Federación Agraria provincial. Somos candidatos de lucha y con propuestas para un verdadero cambio.

En esta campaña estamos convocando a los trabajadores, las mujeres, los jóvenes y a todo el pueblo de Entre Ríos a terminar con la vieja política votando a la nueva izquierda: al MST, la Lista 38.

Nuestras propuestas

- Basta de corrupción y privilegios. Sueldo del gobernador, legisladores y demás funcionarios políticos igual al de un trabajador. Revocabilidad del mandato para aquellos que no cumplan sus promesas. No a las jubilaciones de privilegio.
- Generar trabajo con un verdadero plan de viviendas populares y obras públicas. Fuertes impuestos a las grandes empresas y haciendas e hipermercados para un fondo para dar empleo. Combate al trabajo en negro y las tercerizaciones.
- Aumento del básico y blanqueo salarial a los docentes y demás trabajadores provinciales. Pase a planta de los contratados. Aumento de las jubilaciones y pensiones.
- Mayor presupuesto para la salud y la educación públicas, para dar aumento salarial, nombrar el personal faltante y asegurar la infraestructura, equipamiento e insumos necesarios. Producción estatal de genéricos.
- Reestatizar las empresas privatizadas de luz y gas, bajo control de trabajadores y usuarios. Favorecer el circuito de la producción y venta para los pequeños propietarios del campo y arrendatarios.
- Apoyo a la lucha de Gualeguaychú. No a la contaminación de los ríos y la tala indiscriminada.
- Elección de los comisarios, jueces y fiscales por voto popular, para que así le rindan cuentas al pueblo y no al poder político. Control vecinal a la policía. Derecho a la agremiación policial.
- Defensa de los derechos humanos. Igualdad de derechos para la mujer. Planes especiales de empleo, educación, deporte y arte para los jóvenes. Crear Defensorías del Pueblo en todos los departamentos.

El MST junto a Gualeguaychú

Gualeguaychú, 13 y 14/1/07. María Damasseno, presidenta de la FUBA, dirige un saludo a la Asamblea. Asimismo, esos días María y otros 30 estudiantes de la JS del MST participaron de un encuentro nacional de jóvenes ambientalistas.

Terminal de Buquebús, 12/1/07. Vilma Ripoll y una columna del MST acompañaron la marcha y acto convocados por los asambleístas de Gualeguaychú. También estuvieron la Asamblea de San Telmo, la de González Catán, el PO y otras agrupaciones.

¿Dónde fueron a parar los millones del Plan Pre-Lluvia?

Inundaciones en Tucumán

La noche del 10 de enero una lluvia intensa dejó bajo el agua a gran parte de la provincia. Más de seis mil familias fueron evacuadas y miles se negaron a abandonar sus casas por miedo de perder lo poco que lograron rescatar del agua. Desborde de ríos, canales y arroyos dejaron al descubierto el fracaso del Plan Pre-Lluvia, la falta de previsión y el clientelismo punteril del gobierno de Alperovich.

En enero del 2005 miles de personas se vieron obligadas a abandonar sus casas debido al desborde de los ríos y la falta de desagües pluviales, luego de una intensa lluvia. Desde entonces el gobernador Alperovich viene anunciando con bombos y platillos la implementación del Plan "Pre-Lluvia" destinado a evitar los desastres ocasionados por la crecida de los ríos de la provincia. Plan al que destinó millonarias sumas del superávit fiscal.

La noche del pasado 10 de enero, 120 mm de lluvia bastaron para dejar al desnudo la falta de previsión, planificación y real inversión en obras que verdaderamente modifiquen una situación que se repite año tras año.

Al sur de la provincia la tala indiscriminada del pedemonte, la extracción ilimitada de áridos y la desidia gubernamental produjeron que fueran sepultadas bajo el agua casas, cultivos y pueblos enteros, agravando el estado de pobreza de miles de familias minifundistas con pérdidas estimadas en mas de $2.500 millones.

La situación vivida en San Miguel de Tucumán no fue muy distinta, pero estuvo atravesada principalmente por las condiciones estructurales de pobreza; viviendas precarias al borde de canales, asentamien-tos en terrenos anegables, populosas villas de emergencia en la costanera del Río Salí, falta de desagües pluviales, inexistencia de cloacas en casi el 50% de la ciudad.

La inundación desnudó el fracaso del Plan Pre-lluvia de Alperovich

Asistencialismo clientelar

La ayuda fue poca y tardó en llegar. Manipulada por punteros políticos del oficialismo (PJ) la asistencia a los damnificados en algunos casos no llegó, o tuvo un tinte clientelar.

La actuación del gobierno nacional fue aún más vergonzosa; limitándose solo a enviar algunos recursos para paliar la urgencia y el desfile de funcionarios de su gabinete para los medios. Esto produjo oleadas de piquetes y cortes de rutas en toda la provincia.

El martes 16 parte del Teresa Vive cortó el acceso a la ciudad de Tafi Viejo, el resto de los compañeros marcharon junto al FPDS y el PO a casa de gobierno; logrando destrabar parcialmente la asistencia que se realiza desde el Estado, y denunciado el accionar de legisladores, concejales y punteros del oficialismo en la entrega discrecional de chapas, colchones, mercadería, etc.

El agua se llevó no solo las ilusiones de miles de tucumanos sino también las pretensiones de un gobernador que pensó que la publicidad y el cerco mediático alcanzaban para desaparecer la pobreza y la miseria.

Desde el MST proponemos: Resarcimiento económico a las familias damnificadas. Reubicación inmediata de las miles de personas que viven en márgenes de ríos, canales y arroyos. Plan de vivienda para familias de bajos recursos. Plan integral de obras hídricas bajo el control y la supervisión de comisiones públicas. Detener la tala indiscriminada del pedemonte. Rendición de cuentas de los fondos destinados al plan Pre-Lluvia.

Corresponsal

Ocupación de un predio

El día posterior a la tormenta (jueves 11 de enero) un grupo de familias que vivían en las márgenes del canal Norte, uno de los colectores pluviales de San Miguel de Tucumán, se vieron afectados por la inundación y decidieron ocupar un predio privado ubicado en las cercanías.

Compañeras del Teresa Vive que se encuentran entre los afectados encabezaron esta medida y plantean una serie de acciones y tareas organizativas que permiten seguir sosteniendo la toma del terreno: la puesta en marcha de un comedor que asiste con desayuno, almuerzo, merienda y cena a cerca de 200 personas; la resistencia a los continuos intentos de desalojo por parte de la policía, esto último sin orden judicial; la gestión de recursos paliativos ante la emergencia; la asistencia médica a más de 120 niños y la realización de asambleas diarias donde se deciden los pasos a seguir.

Cultura: ¿Actitud Buenos Aires?

La situación de la cultura porteña es lamentable. Algunos ejemplos:

- Los docentes del Programa cultural en Barrios (más de 500), aún esperan una solución efectiva en relación a su remuneración y su incorporación a la planta.

- Los músicos del Teatro Colón se jubilan con un 40% de su sueldo, gracias a la precarización que liquidó en negro montos importantes, y hoy temen por el cierre por un año y medio de la Sala, sin garantías de su continuidad.

- Algo parecido ocurre con la Sala Juan B. Alberdi del Teatro General San Martín, dejando sin espacio físico a más de 700 alumnos.

- Casi ya no hay cines que exhiban películas en forma independiente. Ni qué hablar de la desaparición de los cines de barrio.

- Mientras el presupuesto de cultura baja, el superávit de la ciudad sube. Ese presupuesto viene cayendo a partir del 2003, desde el 4% respecto del presupuesto total al 3.5% en 2005, cuando los superávit de la Ciudad fueron de 495, 865 y 351 millones de pesos en 2003, 2004 y 2005, respectivamente.

- Uso discrecional del Fondo de Cultura B.A. Más de 10 millones en dos años, con destinos muy discutibles.

- Áreas abandonadas como Prodanza y Proteatro, con promesas siempre incumplidas de aumentar sus presupuestos.

- El 6 de diciembre, dos integrantes del grupo Río Rojo-Música Piquetera, fueron detenidos por pintar paredes con stencils. A Gabriel Falzetti y Cintia Baudino los demoraron más de 8 horas y les iniciaron una causa por "delito contra la propiedad". Esto es parte de la criminalización de las expresiones culturales de la juventud.

- Las luchas de la Escuela de la Carcova, y de la Unión de Músicos Independientes (UMI), son muestras de profesores, alumnos y espectadores autoconvocados y en lucha. Hay una política de cierre discriminatorio hacia los espacios culturales alternativos, intentando cercenar la posibilidad de expresión de vecinos y artistas populares.

La masacre de Cromañón demostró que el lucro se encuentra por encima de las condiciones laborales y de seguridad. Cromañón no fue un episodio aislado, sino la expresión más acabada de las "industrias culturales", sus camarillas empresariales y un Estado cómplice. Esas políticas siguen golpeando a los artistas y a la juventud. Antes de Cromañón había 5.000 locales de música en vivo y hoy no llegan a 1.000. Los que quedan le cobran a las bandas hasta $ 1.200 para que puedan tocar.

A su vez el jefe de gobierno, Jorge Telerman, hace campaña con su slogan "Actitud Buenos Aires". Pero esos aires de supuesto progresismo no trajeron ningún cambio. Con su aval, y con el voto del kirchnerismo, el macrismo, el ARI y el PS, la Legislatura porteña aprobó nuevas leyes que profundizan políticas privatistas.

La Ley de Mecenazgo (Nº 2264), del macrismo, le rebaja el impuesto a las ganancias a las empresas por el monto que destinen a proyectos culturales. Negocio redondo: digitan la cultura y encima pagan menos impuestos. Y la ambigua Ley de Cultura (Nº 2176), del kirchnerismo, también le abre paso a criterios mercantilistas. A esas leyes sólo se opuso el Bloque del Sur, de los diputados Sergio Molina **y** Héctor "Cacho" Bidonde**.** Por presión de este último, de izquierda, actor y conocedor de estos temas, al menos se aprobó una declaración para que vuelva al Ministerio de Cultura el área de Industrias Culturales, área que Telerman había pasado... al Ministerio de la Producción.

Las políticas oficiales hoy condenan al desempleo a miles de artistas y atentan contra los espacios que a pulmón tratan de construir un país más justo a través de la cultura. La única "Actitud Buenos Aires" que sirve es enfrentarlas.

Elvis – Equipo de arte y cultura del MST
arteycultura@mst.org.ar

Cromañón

La lucha no se toma vacaciones

Enero en Buenos Aires. Algunos estarán disfrutando un merecido descanso después de un año tan difícil como el que pasamos. Nosotros, seguimos marchando. Por eso te pedimos tu adhesión y compañía.

En la Argentina donde siguen desapareciendo testigos. En el país donde nada se sabe de Julio López. Donde siguen muriendo chicos en boliches y comisarías. Las zapatillas vienen marchando. Seguimos marchando por los pibes de Cromañón y por todos.

- No al sobreseimiento de Ibarra
- Cárcel a todos los responsables

Martes 30 de enero, 18 hs, de Once a Plaza de Mayo

Articulación de familiares, sobrevivientes y amigos de las víctimas de Cromañón

1997 - 25 de enero - 2007

¡Cabezas, presente!

El jueves 25 se cumplen 10 años del asesinato del fotógrafo José Luis Cabezas. Ese día, en la cava de General Madariaga donde se halló su cadáver, sus familiares encabezarán un acto y a las 20 habrá un minuto de silencio en todo el país.

Al grupo que asesinó a Cabezas le decían "los horneros" por ser del barrio platense de Los Hornos. Donde desapareció Julio López. Donde días atrás la policía asesinó a Barzábal...

P.V

Salvo Gustavo Prellezo, que sigue preso, los ex policías de la Bonaerense culpables del crimen están libres gracias a la justicia provincial. Y el instigador, el ex custodio de Yabrán y ex sargento del Ejército Gregorio Ríos, hoy regentea dos agencias de seguridad privada en la costa bonaerense.

El 18 de enero se marchó por Julio López

No darle tregua a la impunidad

Al cuarto mes sin Julio López, el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia realizó una nueva e importante marcha a Plaza de Mayo. Aun siendo vacaciones, hubo más de 7.000 personas. Entre otros, estuvieron Patricia Walsh, Marcelo Parrilli y María Damasseno. También se hicieron actos en La Plata, Mar del Plata, Rosario, Jujuy y otras ciudades.
A su vez, el caso Gerez se complica cada vez más para el gobierno. Y como analizamos en otras páginas, se abrieron las causas judiciales -y fuertes debates- por los crímenes de la Triple A y sus responsables. Con el tema derechos humanos en primer plano, ya se abrió la disputa política hacia el 24 de marzo, cuando se cumplirán 31 años del golpe militar de 1976.

El documento conjunto leído el 18 en Plaza de Mayo fue claro. Entre otros conceptos, se dijo: *"En su discurso por cadena nacional, Kirchner tuvo que reconocer que existen grupos paramilitares y parapoliciales organizados, vinculados con las fuerzas regulares, que siguen actuando en busca de la impunidad y la amnistía. Es decir, aceptó tener información que el pueblo no conoce sobre hechos gravísimos. Sin embargo, luego se llamó a silencio y no anunció ninguna de las medidas necesarias y efectivas para enfrentar esa situación. Por eso cabe preguntar, Sr. Presidente:*

- *¿Por qué no informa al pueblo con precisión quiénes son esos grupos y dónde están? ¿Por qué no los investiga, ni los desmantela, ni los enjuicia ni los castiga?*
- *¿Por qué a 20 días del secuestro de Gerez... llamativamente no se informa nada sobre los culpables materiales y políticos...?*
- *¿Por qué no anula de una vez por todas los nefastos decretos de indulto a los genocidas que firmó Menem...? ¿Por qué ninguno de sus diputados bajó a la sesión especial del Congreso en noviembre pasado donde se trató esa anulación?*
- *¿Por qué no exonera ni investiga ni castiga a los 9.026 efectivos de la Bonaerense que actuaron durante la dictadura? ¿Por qué no hace lo mismo con los efectivos del Ejército, Marina, Fuerza Aérea, Gendarmería, Prefectura, SIDE y las demás policías, vinculados al genocidio?*
- *¿Por qué no abre los archivos de la SIDE y demás servicios...? ¿Por qué no disuelve esos organismos de espionaje, cuando casi la totalidad de sus miembros actuó en la dictadura?*
- *¿Por qué no le inicia juicio político a los jueces y fiscales nombrados por la dictadura o que actuaron a su servicio?*

El gobierno nacional -que dice defender los derechos humanos- no toma estas medidas, teniendo todo el poder para hacerlo. No tomarlas significa, de hecho, mantener un silencio cómplice y pactar la impunidad con esos grupos de tareas. O sea, favorecer precisamente a quienes dice enfrentar. ¡Basta de doble discurso!"

Para elaborar dicho texto hubo un arduo debate previo entre los integrantes del Encuentro MVJ. No sólo contra posturas sectarias, sino también sobre el tema Triple A (*ver pág. 10*). Pese a las importantes diferencias existentes, es necesario preservar la unidad de acción del Encuentro para seguir luchando por Julio López y más aún ante los desafíos que se vienen.

Comienza una dura disputa política

Desde que asumió, Kirchner ha venido usando políticamente la bandera de los derechos humanos. Aunque le resultó un boomerang, lo mismo hizo con el caso Gerez. E intentará apropiarse también del próximo 24 de marzo e incluso del 30º aniversario del asesinato de Rodolfo Walsh, que será al otro día, el 25.

Lamentablemente, para esa utilización el gobierno tiene el aval de los organismos que ha logrado cooptar: Madres Línea Fundadora, Abuelas, Familiares, H.I.J.O.S. Capital y Herman@s. En una actitud inédita, esas entidades ya sacaron una solicitada citando al 24... ¡más de dos meses antes de la fecha! A los honestos luchadores que integran esos organismos los llamamos a reflexionar y no dejarse utilizar por el gobierno. Las marchas y actos del 24 de marzo nunca fueron oficialistas ni lo serán.

Desde el MST y el CADHU convocamos a batallar contra esas maniobras del gobierno. En ese sentido, ya empezamos a cambiar ideas con otros compañeros del Encuentro. Por ejemplo, estamos pensando en articular el 18 de marzo -al 6º mes de López- con la marcha del 24; impulsar otra sesión del Congreso el 21 por la nulidad de los indultos, y el 25 hacer una iniciativa por Rodolfo Walsh. Una semana de lucha por los derechos humanos de ayer y de hoy.

Como siempre lo fue, parte de esa batalla y de los 24 de marzo es desenmascarar a todo gobierno que pacte con la impunidad: Alfonsín, Menem, Duhalde... y hoy, más allá de sus discursos, también Kirchner.

Pablo Vasco

La compañera **Patricia Walsh**, autora de la nulidad de las leyes de impunidad y nuestra precandidata a presidente, quien el 18 estuvo en la marcha a Plaza de Mayo, señaló: *"Además de la aparición con vida de López y el castigo a los responsables del secuestro de Gerez, le exigimos al gobierno medidas concretas como anular los indultos a los genocidas e investigar, desmantelar y castigar a los grupos de tareas cuya existencia reconoció Kirchner... Si de verdad quiere enfrentar la impunidad, debe demostrarlo. Si no, su doble discurso termina siendo encubrimiento."*

Los Hornos, La Plata

Gatillo fácil y bronca popular

Mientras López sigue desaparecido y no se aclara el caso Gerez, la violencia institucional no cesa. En La Plata, el 10 de enero a la madrugada, la bestia represiva que encierra en sus entrañas la Bonaerense se cobró una nueva víctima: Darian Barzábal, un joven de 17 años. Fue fusilado con un tiro en la nuca, dentro de un patrullero, por personal de la Comisaría 3ª de Los Hornos... el mismo barrio donde desapareció López.

Como autor del cobarde crimen de Barzábal está detenido el sargento Santiago Regalía. Otros cinco policías, incluido el comisario Eduardo Zaffino, fueron desafectados del servicio y acusados de encubrimiento. Y hay tres desafectados más, aunque no acusados.

Cuando los familiares de Darian fueron a la comisaría a pedir explicaciones, nos autoconvocamos vecinos, militantes de derechos humanos y de partidos políticos. La Policía concentró más de 400 efectivos, con sus pertrechos antimotines, motos y tanquetas. Ante esta provocación la bronca creció, sobre todo entre los jóvenes. Pronto hubo gomas quemadas e insultos a los policías. ¿Su respuesta? Gases y detenciones...

Con el CADHU estuvimos hasta altas horas de la noche en la 2ª de La Plata, donde había cuatro detenidos, hasta que fueron liberados.

A la vez que Kirchner debe salir por TV ante las desapariciones, la policía sigue utilizando métodos siniestros. Estos hechos, sean de índole política o de gatillo fácil, tienen una sola explicación: la bestia represiva se siente protegida por la impunidad que le brinda el poder político. No es casual que haya miembros de las fuerzas de seguridad implicados en la mayoría de los delitos.

Solo desmantelando el aparato represivo que se educó con la Triple A y la dictadura, y que se alimenta de la corrupción, podremos empezar a dejar de temer por la vida de nuestros jóvenes y la seguridad en general.

Pepe
CADHU La Plata

El caso Luis Gerez

Más dudas que certezas

A casi un mes del secuestro de Gerez, y con miles de efectivos actuando, el gobierno sigue sin informar nada... salvo el croquis de un galpón. A los ojos del pueblo, lo que sí va quedando claro es que Kirchner y sus socios han hecho una burda utilización política de este grave hecho.

El caso aparece cada vez más oscuro. Los fiscales y la procuradora bonaerenses investigan a la familia y al entorno político de Gerez. Por otro lado, Solá y Arslanián dicen tener un informe secreto que apunta a ex policías y policías de la Bonaerense ligados a Patti. En ambas pesquisas hay contradicciones. Pero en concreto, nadie informa nada sobre quién secuestró a Gerez ni por qué.

Ante tantas "casualidades", la desconfianza popular crece. El gobierno actuó distinto que frente al caso López. Arslanián anticipó el "final feliz". Kirchner atrasó su discurso sin dar razones y es obvio que sabía más de lo que dijo. Canal 7 tenía un móvil "justo" cuando apareció Gerez. Enseguida ministros y voceros atribuyeron todo al discurso de K. Y cuando apareció, Gerez alabó al gobierno. Tras varias versiones, el propio gobierno no descartó "una interna". Además se saben los líos del kirchnerismo en Escobar y encima hay muchos que van y vienen del pattismo. La última la hizo Yasky, de la CTA, que en una conferencia de prensa con Gerez le sacó el micrófono para que no hable más... como ya pasó otras veces. ¡Una vergüenza total!

Apenas desapareció Gerez, junto a otras organizaciones, el MST se movilizó en Escobar y otras ciudades. Y luego saludamos su aparición con vida. Con igual convicción denunciamos la manipulación oficial, que sólo busca el rédito electoral. Una comisión investigadora de organismos de derechos humanos y personalidades independientes del gobierno sí podría llegar a la verdad sobre los responsables materiales y políticos. En vez de encubrir la impunidad, el gobierno debería investigar y castigar a los represores que hay dentro y fuera de las fuerzas armadas y policiales. Pero como voluntad política no muestra, sólo la movilización popular podrá imponérselo.

PV

La Triple A y el gobierno de Perón

¿Qué pasa General...?

Escribe: ***Marcelo Parrilli***
Presidente del CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos) y precandidato a Jefe de Gobierno porteño

Después de 34 años se empieza a ventilar una de las etapas más trágicas de nuestra historia.

En Mendoza el juez Raúl Acosta investiga a María Estela Martínez de Perón "Isabelita" y sus ministros, por el secuestro y posterior desaparición de un joven estudiante en febrero de 1976 y por la firma de los decretos de febrero de 1975 que dieron la justificación política para que las Fuerzas Armadas antes del golpe y la dictadura militar después, llevaran adelante el sistema de terrorismo de Estado.

La ex vice presidenta está eximida de prisión en esa causa, igual que sus ex ministros Antonio Cafiero y Carlos Ruckauf, pero el proceso sigue.

En la Capital el juez Norberto Oyarbide avanza en la causa de la "Triple A" o "Alianza Anticomunista Argentina".

Esta investigación desnuda el carácter represivo del último gobierno de Juan Domingo Perón, luego continuado por su esposa y, además, la complicidad de los partidos del sistema para encubrir esta siniestra etapa de represión contra miles de luchadores, obreros, populares y estudiantiles.

La Triple A funcionó entre mediados de 1973 y el 24 de marzo de 1976 y fue autora de más de 1.500 asesinatos y 600 desapariciones. Después del golpe muchos de sus integrantes pasaron a integrar los grupos de tareas de la dictadura como, por ejemplo, Aníbal Gordon, su hijo Marcelo Gordon y los conocidos represores Ruffo y Enciso además de los ex comisarios Gustavo Adolfo Eklund –hoy detenido por violaciones a los derechos humanos en la causa del primer cuerpo de ejército- y Félix Alais, ex cuñado del genocida Guillermo Suárez Mason.

Para salvaguardar la figura de Perón, su mujer, del Partido Justicialista y de la burocracia sindical ligada al peronismo, muchos intentan hacer creer que la Triple A fue una creación exclusiva del ex Ministro de Bienestar Social del gobierno de Perón-Perón, José López Rega.

Incluso más, los partidos del sistema, fundamentalmente la UCR con Alfonsín a la cabeza, evitaron siempre la denuncia y juzgamiento de esos crímenes no solo para preservar al PJ sino también para ocultar su propio rol durante la represión a la que, con sus más y sus menos, avalaron. Por eso no llama la atención que el ex fiscal Strassera saliera a criticar los juicios contra Isabel Perón tratando de descalificar las investigaciones.

Es cierto que López Rega tuvo un rol muy importante en el armado del aparato de la Triple A pero está claro también que la Triple A salió de la cabeza de Perón y aun sin López Rega hubiera existido.

Y esto es así, porque la Triple A fue funcional al gobierno de Perón. Fue una "necesidad" de ese gobierno para enfrentar no solamente a las organizaciones que encaraban la lucha armada sino a todas las formas de protesta obrera y popular contra un gobierno que sostenía un plan económico en beneficio de los grandes grupos transnacionales y con deterioro permanente del salario.

La posición de Perón de reprimir a la izquierda en general y no solamente a la izquierda peronista, y a toda forma de protesta social quedó evidenciada cuando comenzó a hablar de los "anticuerpos" que debía generar, según él, el peronismo, para combatir a los "enemigos" de "adentro" y de "afuera". Esta "ofensiva" se desencadenó abiertamente después de la muerte de José Ignacio Rucci en septiembre de 1973 y ya no paró hasta el golpe del 24 de marzo de 1976.

En esta línea de pensamiento, el 19 de enero de 1974, vistiendo su uniforme de Teniente General, y después del fallido intento de compamiento de Montoneros al Regimiento de Azul, Perón se dirigió a la población y a los militares de esa unidad con un discurso de profundo contenido reaccionario y represivo.

Pocos días más tarde, el 22 de enero, presionó a los diputados de la Juventud Peronista en una reunión en la que lo acompañaba López Rega para que apoyaran una serie de reformas al Código Penal aumentando notablemente las penas y facilitando la represión contra toda forma de protesta social. Allí Perón dijo, concretamente: ***"Nosotros vamos a proceder de acuerdo con la necesidad, cualquiera sean los medios. Si no hay ley fuera de la ley también lo vamos a hacer, y lo vamos a hacer violentamente".***

Resulta entonces fundamental avanzar en estas investigaciones para desenmascarar el rol del PJ, la UCR, demás partidos del sistema y la burocracia sindical en esa etapa de represión brutal y mandar a la cárcel a todos sus responsables y ejecutores. Para que eso ocurra será indispensable mantener el grado de movilización y denuncia logrado durante todos estos años.

Afiches del gremio de La Fraternidad con los que se empapeló la Ciudad de Buenos Aires

Un nuevo capítulo en la lucha contra la impunidad

Triple A: antesala de la dictadura

Las órdenes de detención y extradición solicitadas por el Juez Oyarbide para el ex comisario Almirón, y la ex presidente Isabel Perón entre otros, son apenas la punta de un iceberg debajo de la cual hay una trama de complicidades que involucran a organismos estatales y fuerzas de seguridad, dirigentes sindicales, políticos, empresarios y hasta al propio General Perón. Se abre así un nueva puerta de lucha contra el genocidio. Mientras Kirchner mantiene silencio, parte de sus funcionarios buscan aprovechar electoralmente la causa y la oposición burguesa quiere parar la bola de nieve que se echó a andar. La lucha por la memoria, la verdad y la justicia tiene un nuevo objetivo: conseguir el encarcelamiento de todos los miembros, responsables políticos y cómplices civiles de esta banda fascista.

A la Triple A se le atribuyen más de 1.500 asesinatos casi 600 desapariciones y centenares de atentados con bombas a locales partidarios, domicilios particulares y en la vía pública. En una verdadera planificación dirigida desde el Estado que incluyó "zonas liberadas" para masacrar a parte de lo mejor de los luchadores obreros, estudiantiles, populares y dirigentes de la izquierda de la época. Adelantan así el método que después, en un salto de calidad, generalizaría la Dictadura Genocida. El PST, partido del que nos reivincamos continuadores, sufrió en carne propia este accionar (ver página 10), lo mismo que centenares de compañeros de otras organizaciones políticas e independientes. El debate abierto por la causa tiene el mérito de recuperar una parte de la historia que estaba enterrada y sacar a la luz la existencia de ese plan, muchos de cuyos responsables, a más de treinta años de ocurridos los hechos, siguen actuando en la vida política y social del país, inclusive ocupando cargos oficiales. Ruckauf por ejemplo está protegido por sus fueros parlamentarios. Al tiempo que plantea un nuevo objetivo de lucha contra la impunidad.

Los antecedentes: el Somatén, Ezeiza, las patotas sindicales...

La ubicación de la causa de Oyarbide en las figuras de Isabel y López Rega y los ministros que firmaron los decretos de exterminio y otros personajes que cumplieron funciones operativas que se desprenden de ella, es un paso. Sin embargo es parcial. Así como la Triple A es el atecendente inmediato de la Dictadura Militar, esta organización también tiene un origen en diversas organizaciones y hechos.

El periodista y escritor Rodolfo Walsh, en esa época militante montonero, denunció públicamente el organigrama jerárquico que desnudaba la cadena de mandos y los principales responsables así como las dos ramas fundamentales de la organización. La encabezada por Isabel y López Rega y las comandadas por los jefes policiales Villar y Margaride. Esta investigación, profunda y seria como todos los trabajados de Walsh, fue confirmada años después por el fascista arrepentido Rodolfo Peregrino Fernández en su libro *"Crimenes en el Río de la Plata"* publicado por la editorial El Cid.

Pero el proceso que da como resultado esta organización tiene los siguientes antecedentes: La propuesta del General Perón, antes de ser reelecto presidente por tercera vez, de crear un **"Somatén"** (formación especial paramilitar en la España de los años 20 que luego daría origen a las falanges franquistas), hecha al gobernador electo de la provincia de Buenos Aires Oscar Bidegain en Madrid en el año 73. Esta versión contada por el actual diputado y también ex montonero Miguel Bonasso en su libro *El Presidente que no fue*, es confirmada por diversas fuentes de otra procedencia política. **La masacre de Ezeiza**, es otro antecedente. La designación del General Osinde, a cargo del operativo de seguridad para el regreso de Perón en junio de 1973, nombrado por el propio Perón, y que fue el responsable del baño de sangre en el que termino la frustrada bienvenida. Pero Osinde fue inmediatmente designado por Perón como responsable de las relaciones militares, trabajando en colaboración con López Rega (estos hechos figuran en todos los diarios de la época). Después, del asesinato de José Ignacio Rucci, Secretario General de la CGT, el ya presidente Perón emite lo que hoy se conoce como **"Orden Secreta".** En una reunión con gobernadores, dirigentes sindicales y funcionarios, habilita a las patotas a que actúen contra los "marxistas" y define que hay que "impedir por cualquier medio" la proliferación de las corrientes políticas y sindicales clasistas. La confluencia de elementos de las elementos de las fuerzas policiales y de seguridad, militantes de organizaciones de derecha peronistas como el CNU (Concentración Nacional Universitaria) y el C de O (Comando de Organización) y de las patotas armadas de los sindicatos están en el origen de la Triple A que van adquiriendo un comando central, financiado, armado y dirigido desde el ministerio de Bienestar Social, dirigido por López Rega.

Estas bandas empiezan a hacer un trabajo común y a subordinarse a las fuerzas militares. Dos ejemplos de ello son: El Operativo Independencia en Tucumán (ver página 11) y la operación conjunta durante la heroica huelga de 60 días en Villa Constitución (ver abajo). Así los sectores operativos de la Triple A terminan integrados totalmente a los Grupos de Tareas de la Dictadura Militar, compartiendo el objetivo común de liquidar a una generación de luchadores obreros y populares.

La base política de la Triple A: El Gran Acuerdo Nacional

Pero si los antecentes represivos y armados de la aparición de la Triple A en la vida política argentina de los '70 son los que mencionamos más arriba, ésta tiene como base política un pacto entre los dos principales partidos patronales de la época: el Justicialista y el Radical. No se trata solamente del acuerdo producido después de la caída de la dictadura, entre Alfonsín y los dirigentes del PJ, sino del que firmaron Perón y Balbín (máximo líder radical de entonces) supervisados por las Fuerzas Armadas, conocido como GAN (Gran Acuerdo Nacional). Este era el marco político alcanzado por las fuerzas patronales para el retorno de Perón al país. El objetivo del mismo era atacar el enorme ascenso obrero, estudiantil y popular abierto con el Cordobazo. Y desmantelar el proceso de surgimiento de una nueva dirección obrera y popular que viraba a la izquierda rápidamente, sintonizando con el proceso mundial. Para eso ambos líderes y las fuerzas armadas estaban dispuestos a hacer lo "necesario". Entre otras cosas justificar la represión a los estudiantes y los trabajadores. A estos últimos Balbín los llamó, años más tarde "guerrilla fabril". Una prueba de ese pacto, fue que nunca fueron enjuiciados los responsables políticos de la Masacre de Trelew (fusilamiento de militantes del ERP y las FAR, que en agosto de 1972 intentaban una fuga del Penal de esa localidad, bajo la dictadura de Lanusse).

El silencio de Kirchner y las quejas de la oposición patronal

Mientras algunos de sus ministros más cercanos hacen comentarios a la prensa sobre la causa, con la exigencia de que se les garantice el más estricto anonimato, el presidente mantiene silencio.

Es que para su gobierno, que pretende hacerse pasar por el de los derechos humanos, los últimos meses no han sido buenos en este terreno. La desaparición de Julio López y Gerez, incluso la aparición de este, atacan aquella imagen. Y la causa sobre la Triple A, de prosperar, amenaza con poner en el banquillo a decenas sino centenares de funcionarios actuales del gobierno y dirigentes de otros partidos.

Si fuera cierto que Kirchner quiere que no haya impunidad, si fuera cierto que su gobierno es el de los derechos humanos, más que pronunciar palabras debería tomar medidas. Una de ellas, esclarecería, de una vez, las responsabilidades políticas de la creación de la Triple A, las listas de los implicados, quiénes fueron los que dieron las órdenes y quienes las ejecutaron, ahorrando un tiempo precioso, que el propio Kirchner le cuestionó a la justicia. Por eso debemos exigir la inmediata apertura de todos los archivos de la época, tanto de la SIDE, como de los servicios de inteligencia policiales y militares y de los ministerios y los sindicatos. Eso debe incluir sacar a la luz pública todas "las órdenes secretas" emitidas entonces. Pero Kirchner, otra vez como en el caso de López, apuesta al silencio, porque no quiere que la investigación vaya a fondo.

De la oposición patronal, mejor ni hablar, el objetivo de Lavagna, Carrió, Macri, etcétera es que se cierre cuanto antes esta Caja de Pandora (ver recuadro).

Estela Martínez de Perón junto a López Rega

Desarrollar la movilización unitaria para imponer justicia

Como en el caso de los criminales de la Dictadura, también en este es necesario desarrollar la más amplia movilización unitaria para lograr que la investigación llegue hasta el final, que el gobierno y el Estado pongan todos sus recursos para que esto se logre y para llevar a la cárcel a todos los responsables y sus cómplices. Por nuestra parte tenemos un compromiso de honor con los familiares, amigos y compañeros de los militantes del PST asesinados por la Triple A, a los que apoyaremos en todos los pasos que den. Lo mismo que luchamos por la justicia para todas las víctimas y ponemos nuestro esfuerzo para lograr ese objetivo. La lucha por la memoria, la verdad y la justicia es la mejor forma para frenar los incipientes intentos de las patotas que en el último tiempo han empezado a actuar y evitar que el fascismo, en cualquiera de sus formas vuelva a levantar cabeza en nuestro país.

Carlos Miranda

Lavagna, Carrió, Macri, Sobisch...

Los que defienden a Isabel

Cuando trascendió el pedido de detención de Isabel Perón, por los crímenes cometidos durante su gobierno por la Triple A, los principales dirigentes de la "oposición" no dudaron en condenarlo, llamando a una supuesta "pacificación" y "unión nacional".

Así fue como Lavagna, ex ministro de Kirchner dijo *"Basta de montar* ***obras de teatro, como lo de la Triple A****…"*,

Mientras Macri decía que *"La Justicia, cuando no es en tiempo y forma,* ***no es Justicia****…."* dando a entender que apoya una prescripción de los crímenes terroristas de la Triple A.

Carrió no desentonó con los otros candidatos, dijo que *"tiene que venir la paz sobre la base de la justicia* ***y no de la venganza*** *y de las internas del peronismo"*. Al tiempo que Sobisch acusó a Baltazar Garzón de "hipócrita" y opinó que el surgimiento de las causas de la Triple A no hace más que *"dividir a los argentinos"*

El asesinato de Rodolfo Mancini

La Triple A en Villa Constitución

Escribe: Pepe Kalauz
Integrante del Comité de Lucha de la huelga de 1975

En la madrugada del 20 de marzo de 1975, la historia de Villa Constitución dio un giro brusco. La tranquilidad de aquella ciudad industrial santafecina se quebró mientras 105 falcon atestaban las rutas en una procesión siniestra que el párroco de Villa, Samuel Martino, festejaría haciendo repicar las campanas. La cacería de dirigentes, militantes y activistas comenzó inmediatamente en manos de los matones de la Triple A y las fuerzas de seguridad que tomaron la ciudad por asalto. Sin saberlo, comenzaba nuestra epopeya y la huelga que duraría 60 días. En aquel momento, los hechos de Villa se convirtieron en una pulseada entre el gobierno de Isabel y la burocracia sindical contra quienes trabajábamos en las metalúrgicas de la zona.

Pasaron tres décadas pero el tiempo no pudo borrar las marcas que Villa Constitución dejó en mí. Desde entonces, en medio de los sueños, los recuerdos se transforman en una realidad donde el pasado, el presente y el futuro se confunden y siempre queda petrificada la imagen de Rodolfo Mancini. Creo que recién frente a su muerte logre tener plena conciencia del horror al que nos enfrentábamos. No estábamos preparados para despedir el cuerpo inerte de Rodolfo, un cuerpo en el cual no reconocíamos al hombre que había sido.

El pueblo de Villa Constitución en el velatorio de Mancini

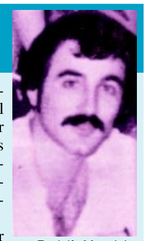
Sabíamos que nos enfrentábamos a un coloso que quería destruir un modelo sindical pero no habíamos visto el verdadero rostro del sadismo, la locura y la muerte que veríamos encarnado en el cuerpo de él.

Rodolfo, tenía 23 años que escondía detrás de unos bigotes tupidos. Su mirada penetrante reflejaba su personalidad y sólo se endulzaba cuando hablaba de la mujer con la que estaba bosquejando un futuro mientras ladrillo a ladrillo edificaba la casa en la que vivirían juntos.

A menudo, entre mate y mate discutíamos de política, leíamos el periódico del partido y enérgicamente sentábamos posiciones. Si dudar y desde el primer segundo de la huelga, puso su auto a disposición del Comité de Lucha. Tenía un Falcon al que destinaba su tiempo en los ratos de ocio.

Después del acto del 1ª de mayo fui a buscarlo a su casa pero no estaba. Su madre me recibió afectuosa pero no me detuvo porque sabía que corríamos peligro. Al otro día nos enteramos que lo habían secuestrado. Había estado buscando dinero para el fondo de huelga y fue interceptado entre Empalme Villa Constitución y Villa Constitución. Su cuerpo, salvajemente vejado y luego carbonizado, apareció tirado en las cercanías de Sarandí el 3 de mayo.

No cabían dudas, las bandas fascistas descargaron todo su odio en él. Habían pasado casi 40 días desde que la invasión había desencadenado el conflicto y la brutalidad del crimen buscaba quebrar la voluntad de quienes no estábamos dispuestos a entregar la democracia sindical que habíamos conseguido.



Rodolfo Mancini

Conmocionado por el espanto, me tocó despedir sus restos. Yo miraba para todos lados. Habíamos montado un operativo y un auto nos esperaba para salir corriendo. Cualquiera podía ser el próximo. Cómo olvidar el dolor y la fortaleza de aquella familia que lo despedía sin pensar, siquiera, en claudicar en la pelea que el pueblo de Villa protagonizaba. Recién volví a reencontrarme con ellos 30 años más tarde. Otra vez, con un mate de por medio, volví a ver su rostro inmortalizado en las fotos que su madre guarda con recelo mientras atábamos cabos sueltos de nuestra historia. Lamentablemente el crimen de Rodolfo sigue impune y los responsables de su muerte en libertad y por eso la pelea por cárcel y castigo a los culpables continúa más vigente que nunca.

Un objetivo de la Triple A: el PST

Durante las últimas semanas la Triple A volvió a ser tapa de los diarios. La impunidad de las últimas décadas es la que abonó el terreno para que los recuerdos de las atrocidades cometidas por aquella banda fascista continúen latentes en la memoria de los argentinos.

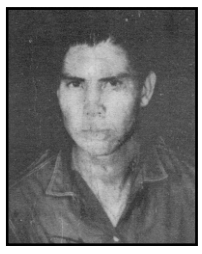
Con la misma tenacidad con la que los militantes del PST (partido del que nos reivindicamos continuadores) intervenían en el proceso de lucha, la Triple A se ensaña con ellos. El 29 de enero del '74 difunde una lista negra en la que se encontraba Nahuel Moreno, dirigente de nuestra corriente y comienza una persecución feroz. Más tarde, las noticias de atentados y bombas en los locales del PST comienzan a llegar desde Mendoza, Bahía Blanca, Mar del Plata y Tucumán conformando una lista que parecía no tener final.

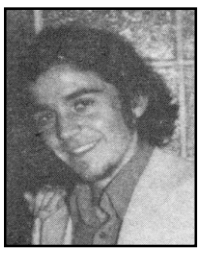
Las bandas fascistas no daban tregua a quienes bregaban por un mundo distinto. El asesinato de Inocencio "el Indio" Fernández fue la primer muestra del terror que querían imponer. Luego intentarían amedrentar al partido con las Masacres de Pacheco y de La Plata que conmoverían al partido y la vanguardia que daba batalla. Luego, en noviembre de 1975 serían asesinados Rubén Darío Boussas, Juan Carlos Nievas y César Robles y el 1º de febrero de 1976, un mes y medio antes del golpe de Estado, secuestrarían a Juan Carlos Scafide.

El mensaje era claro, la Triple A no daba tregua bosquejando el futuro que se avecinaba en el país e intentando detener el ascenso obrero que caracterizaba la época por eso no sólo atentó contra los militantes del peronismo disidente sino contra todos aquellos activistas que de una u otra manera luchaban contra la política que se intentaba aplicar. Ninguno de los golpes que sufrió el PST fueron azarosos y sus militantes lejos de amedrentarse consolidaron la templanza que los caracterizaría durante aquellos años de plomo en los cuales tuvieron que militar bajo las dolorosas normas de la clandestinidad. Más de tres décadas después, los militantes del MST reafirmamos nuestro compromiso cotidiano para que la impunidad tenga un final con la cárcel y el castigo de todos los responsables de aquellas masacres y asesinatos.

Atentado al local de Tucumán. Noviembre de 1974

Dirigentes y militantes asesinados por la Triple A


Inocencio «Indio» Fernández 7 de mayo de 1974


Mario «Tano» Zidda 29 de mayo de 1974

Oscar Meza 29 de mayo de 1974

Antonio Moses Bechara 29 de mayo de 1974

César Robles 3 de noviembre de 1974

Rubén Boussas 3 de noviembre de 1974

Juan Carlos Nievas 3 de noviembre de 1974

Lidia Agostini 4 de septiembre de 1975

Hugo Frigerio 4 de septiembre de 1975

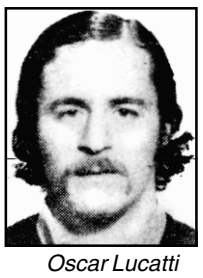
Ana María Guzner Lorenzo 4 de septiembre de 1975

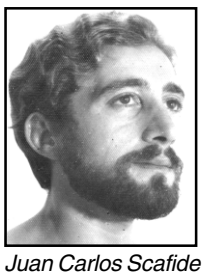
Adriana Zaldúa 4 de septiembre de 1975

Roberto «Laucha» Loscertales 4 de septiembre de 1975

Carlos «Dicky» Povedano 5 de septiembre de 1975

Patricia Claverie 5 de septiembre de 1975


Oscar Lucatti 5 de septiembre de 1975


Juan Carlos Scafide 1 de febrero de 1976

Una polémica con el PCR

El Partido Comunista Revolucionario es una fuerza de izquierda, maoísta, de presencia nacional. Dirigen la CCC en desocupados, la CEPA. el ALDE y el MUS a nivel estudiantil y tienen influencia en algunos gremios. Los juicios a la Triple A e Isabel han reabierto fuertes debates sobre las posturas del PCR. Así ocurre en Memoria, Verdad y Justicia y en otros espacios que compartimos. A la vez que reivindicamos esa unidad de acción, desde el MST abordamos esta discusión como un aporte al conocimiento y la clarificación política de los luchadores.

El texto del Encuentro MVJ leído el 18 de enero en Plaza de Mayo, acordado y firmado por la amplia mayoría de sus miembros -entre ellos el PCR, MST, PO, PC, PTS, IS y otras fuerzas de izquierda- señala: *"Ante el reciente pedido de detención de Isabel Perón y la detención de Almirón y otros integrantes de la Triple A, sostenemos la necesidad de enjuiciar y castigar a todos los responsables materiales y políticos de los crímenes cometidos por esa y otras bandas fascistas."*

A partir de esa coincidencia elemental, hay grandes diferencias. Para nosotros, el gobierno de Isabel y López Rega tuvo el rol central en la formación y el accionar criminal de la Triple A, y ésta a su vez fue precursora de la metodología terrorista de Estado que luego generalizó la dictadura. El PCR niega ambas cuestiones.

Una definición errada del gobierno de Isabel, la Triple A y el golpe de 1976

Según el PCR, el gobierno de Isabel enfrentó al imperialismo y los oligarcas[1], y defendió a los obreros y campesinos[2]. Los imperialismos ruso y yanqui y sectores locales impulsaron el golpe militar contra él[3]. Para eso manipularon a la guerrilla y, ante esa agresión, Perón formó la Triple A original como defensa[4]. Luego, sectores golpistas formaron otras Triple A[5].

Muy lejos de esa versión, el gobierno de Isabel y López Rega fue abiertamente antiobrero, proimperialista y represor. Formó la Triple A y después le abrió la puerta al golpe de Estado. El principal blanco de la AAA y del golpe no fue la guerrilla, sino los miles de delegados y activistas obreros, estudiantiles y populares a los que necesitaban asesinar para imponer su plan de hambre y entrega.

¿Gobernar con sectores burgueses y militares?

- Así como en los '70 apoyaron al gobierno de Isabel-López Rega, en 1983 el PCR apoyó como candidato a gobernador bonaerense a Herminio Iglesias[6].
- En 1989 llamaron a votar por Menem[7]. Integraron el Frejupo y el Consejo Asesor del gobierno hasta setiembre de 1990, incluso cuando Menem ya había decretado el primer indulto a los genocidas.
- En 2001 apoyaron al micro-frente burgués del duhaldista Miguel De Renzis y de Humberto Golfredi, ex candidato de Patti en 1989 y de Rico en 2003. Desde entonces llaman al voto en blanco, favoreciendo así a los candidatos del sistema.
- En pleno Argentinazo, se movilizaron en apoyo a Seneldín, un militar preso por haberse sublevado dos veces pidiendo la impunidad de los genocidas. Ya a Rico, que en 1987 encabezó un alzamiento similar, también lo consideraron parte de la "corriente militar nacionalista".

Tales políticas del PCR se basan en su equivocada concepción de impulsar como salida un gobierno "de unidad patriótica y popular", también con los "sectores militares patriotas y democráticos". Es decir, un gobierno de colaboración de clases, burgués.

Si se plantea, el MST no niega la posibilidad de una acción en común con algún sector burgués por un reclamo democrático o antiimperialista puntual. Pero para gobernar el país, como salida política de fondo, proponemos un gobierno de los trabajadores y el pueblo, sin sectores patronales ni militares. La valiosa y necesaria unidad de acción con los compañeros del PCR en muchos ámbitos no nos impide señalar con claridad estas profundas divergencias.

Pablo Vasco

1 *«El gobierno de Isabel representaba en general los intereses de la burguesía nacional tercermundista. Este gobierno tomó medidas, que aunque reformistas, tenían un carácter antiimperialista y antiterrateniente.» (hoy* Nº 602, 20/03/96)

2 *"...adoptó medidas a favor de los intereses nacionales... no acordó con el FMI... hizo concesiones a los trabajadores... otorgó créditos preferenciales a los campesinos medios y pobres..." (*Revista *Política y Teoría* Nº 59, 2006)

3 *"Luego de la muerte de Perón, los sectores prosoviéticos se dieron la táctica de rodear y aprisionar a Isabel atacando principalmente a López Rega, a quien Perón le había encargado los trabajos sucios. La resistencia de Isabel y un sector del peronismo hizo fracasar los planes... Entonces pasaron a encabezar el golpe abierto donde confluyeron pro-soviéticos, pro-yanquis, pro-europeos y sectores fascistas criollos. Ese frente dictatorial lo hegemonizaron los sectores oligárquicos pro-soviéticos... Las clases dominantes derrocaron al gobierno constitucional de Isabel porque era una traba para sus planes."* (ídem)

4 *"La formación de la Triple A fue aprobada por Perón en los días siguientes al asesinato del secretario general de la CGT, Rucci, por la dirección de Montoneros. Perón sabía que las FF.AA., que se ofrecían para reprimir, no le respondían..." (hoy* Nº 1148, 10/01/07) Lo mismo sostiene en otra nota Otto Vargas, líder del PCR.

5 "*Al no poder subordinar al peronismo, particularmente a Isabel, las fuerzas prosoviéticas pasaron a ser las más activas fuerzas golpistas. Miles de jóvenes que querían cambios revolucionarios fueron instrumentados por ese sector, que al mismo tiempo operaba en las FF.AA. con el violo-videlismo y otras corrientes... Frente al accionar terrorista, un sector del peronismo impulsó la línea de enfrentar aparato contra aparato y se creó, en vida de Perón, la 'Triple A' para la represión parapolicial 'antisubversiva'. Aparecieron luego otras organizaciones 'anticomunistas' dirigidas por fuerzas golpistas y de los servicios, algunas llamadas también 'Triple A' que desataron una ola de asesinatos a dirigentes obreros y populares...» (Resolución sobre Programa,* 9º Congreso del PCR, agosto de 2000)

6 *hoy* Nº 18, 19/10/83

7 En tapa, el *hoy* Nº 267, del 17/05/89, festejaba: *"Frejupazo. Ahora no bajar la guardia".* Y decían: *"La candidata a diputada por el PTP (PCR) en el Frejupo, Clelia Iscaro, recorrió el trayecto en el Menemóvil. Al pasar éste por Plaza Once, donde aguardaba un contingente del PTP con sus carteles, Menem saludó con el puño en alto."*

"Ser trotskista es ser crítico, incluso del propio trotskismo"

Homenaje a Nahuel Moreno

El 25 de enero se cumplen 20 años del fallecimiento del fundador de la corriente política de la que el MST se reivindica continuador. Los diversos partidos y grupos que nos reclamamos "morenistas" haremos durante este año diversas actividades de homenaje. Por nuestra parte, se están realizando charlas, cursos y debates sobre la vigencia del pensamiento de Nahuel Moreno. Asimismo el jueves 25 a las 16.30 horas nos daremos cita en el Cementerio de la Chacarita para recordarlo. Un reconocimiento importante al que consideramos nuestro maestro, fue realizado con la edición del libro "Nahuel Moreno, el trotskismo criollo" de la editorial Capital Intelectual, que fue prologado por nuestra compañera Vilma Ripoll. Más allá de los matices que podamos tener con ese texto, creemos que es un reconocimiento del papel de Moreno al colocarlo como uno de los fundadores de la izquierda argentina. A continuación reproducimos extractos del prólogo de dicho libro.

*Por **Vilma Ripoll**, Dirigente del MST*

En nombre de mi partido y en el mío propio, agradezco a la Editorial Capital Intelectual su amable invitación a prologar este trabajo del periodista Hernán Brienza sobre Nahuel Moreno, que integra la colección "Fundadores de la Izquierda Argentina"...

...Es además un orgullo personal poder expresar aquí algunos conceptos sobre quien, como lo consideran muchos otros dirigentes y compañeros de izquierda, ha sido mi maestro fundamental y más directo en la militancia política por el socialismo.

Conocí personalmente a Moreno en circunstancias especiales. Yo había entrado al Partido Socialista de los Trabajadores en 1975, cuando estudiaba Enfermería en Rosario y empecé a colaborar en tareas de apoyo a la gran huelga metalúrgica de Villa Constitución. En setiembre de 1977, perseguida por la dictadura militar y habiendo sido allanada mi casa, tuve que salir al exilio. Casi no conocía locales partidarios, porque ya el PST había adoptado medidas de clandestinidad ante los ataques criminales de la Triple A, en cuyas listas de condenados a muerte el nombre del propio Moreno estaba entre los primeros.

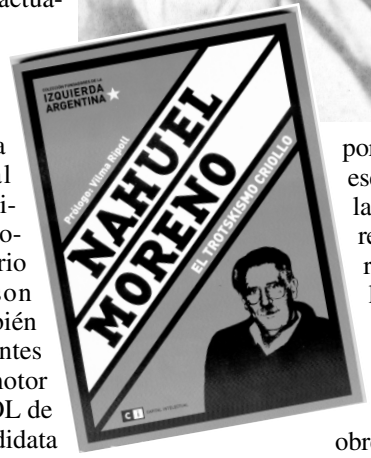
Mi destino era Colombia, donde Moreno ya estaba desde mayo del '76 y había ganado para el trotskismo a una organización de izquierda. Llegué a Bogotá el mismo día de la fundación del PST colombiano. ...

...Durante esos años de exilio tuve un trato bastante cercano con él. Aprendí, entre otras cosas, el internacionalismo en acción. En primer lugar, impulsando las campañas contra los crímenes de la dictadura y por los compañeros presos en Argentina. A su vez desde Colombia se ayudaba a la construcción de partidos y grupos trotskistas en otros países de América del Sur y Central, así como también en Europa. Me integré al joven PST colombiano, trabajé como enfermera y entre otros compañeros compartí la militancia con Laura Restrepo, la escritora. Un punto alto de toda esa actividad internacionalista fue ante la revolución nicaragüense en 1979: Moreno impulsó la Brigada Simón Bolívar formada por combatientes de varios países, que luchó contra las tropas del dictador Somoza, hasta que luego el gobierno sandinista la expulsó por formar sindicatos obreros.

Moreno volcó su capacidad a construir un partido revolucionario en nuestro país y en otros, pero puso sus mayores esfuerzos en el desafío de desarrollar una organización y una dirección revolucionaria internacional. En ese sentido, desde sus comienzos en la lucha política a mediados de los '40 hasta sus últimos días en 1987, Moreno buscó intervenir -y lo hizo activamente- al servicio de esa construcción internacional. ...

...En este largo camino hubo aciertos y desaciertos, algunas fusiones y varias rupturas. Su muerte fue un debilitamiento cualitativo y eso llevó a profundas crisis. No obstante, los frutos de la corriente que Moreno fundó y condujo mantienen su vitalidad hasta el presente. En Argentina, además del MST y otros sectores que siguen reivindicando su legado, a la cabeza de las luchas que surgen a diario es habitual encontrar a compañeros que se han formado en el morenismo. Lo mismo ocurre con organizaciones y dirigentes en otros lugares del mundo, con mayor peso en América Latina.

Es el caso el de los máximos líderes actuales de la combativa Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela, la central sindical nacida y construida al calor del proceso revolucionario en ese país: son morenistas. También lo son los dirigentes que forman el motor esencial del P-SOL de Brasil, cuya candidata a presidente Heloísa Helena logró casi siete millones de votos en la reciente elección y donde entre otros resultó reelecta diputada nacional nuestra compañera Luciana Genro. De igual modo podemos encontrar hoy partidos, grupos y líderes seguidores o provenientes del morenismo en Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia, Panamá, Costa Rica, Honduras, México, Francia, España, Italia, Portugal, Alemania, Turquía y otros países, muchas veces jugando roles destacados en las luchas sociales y políticas...



... Moreno era enemigo del dogmatismo. En su texto Ser trotskista hoy, de 1985, decía: *"No podemos hacer un culto... el marxismo pretende ser científico y la ciencia enseña que no hay verdades absolutas. Eso es lo primero: ser trotskista es ser crítico, incluso del propio trotskismo."* Y así actuaba, abierto a la crítica y la autocrítica, a reflexionar y repensar ante los nuevos fenómenos. Y así hay que actuar, más aún ante los grandes cambios que han ocurrido en el mundo en estos años. En ese mismo escrito, luego definía tres ejes precisos de cómo concebía ser trotskista: que mientras haya capitalismo no hay salida a los problemas de fondo y por eso hay que luchar por el socialismo; que ese socialismo debe ser sin burocracia y con la más amplia democracia para los trabajadores, así como en los sindicatos y partidos obreros, y que como el dominio capitalista y de las transnacionales es mundial el socialismo también debe serlo y para dar esa lucha hace falta una organización mundial.

Otro principio del cual era fanático Moreno es justamente el de la democracia obrera. Como durante muchos años fui delegada general del Hospital Italiano y en 1989 llegué a ser secretaria gremial de Sanidad Capital, lo viví en concreto. Vivía aconsejándonos la enorme importancia de consultar a las bases en asambleas; de que los trabajadores decidan. Al día de hoy tratamos de seguir fielmente esas enseñanzas, claves decisivas para enfrentar a las burocracias sindicales y construir nuevas direcciones combativas y democráticas. Y de la misma manera, casi con obsesión, Moreno nos educaba en la solidaridad militante con las luchas obreras y populares o en la necesidad de tender puentes para llegar al movimiento de masas...

...Para avanzar en la pelea hacia ese objetivo, desde el MST consideramos imprescindible poner en pie un nuevo proyecto de izquierda. Contra la vieja política, una nueva cultura de izquierda que rompa con el pasado de dogmatismo, autoproclamación y sectarismo sin tampoco caer en el oportunismo. Una nueva izquierda que en el terreno sindical aliente nuevas experiencias como la del Movimiento Intersindical Clasista, el MIC. Y que en el plano político llame a la unidad a toda la izquierda orgánica, la izquierda social y los luchadores independientes para superar la fragmentación.

Masacre de Pacheco, atentado en Tucumán

Recuerdos de un militante

*Escribe: **Carlos «Chino» Moya***

Una serie de imágenes y recuerdos han surgido en mí en estos días mezclados con las noticias de la detención de Isabel Perón y la toma de estado público de los 1500 crímenes de la Triple A.

Me veo solo, leyendo temprano el diario *La Gaceta* a fines de mayo del 1974 en la casa cercana a la Quinta Agronómica de la Universidad de San Miguel de Tucumán. Leo un titular terrible: *"Asesinato de tres militantes socialistas en Pacheco, Pcia. de Buenos Aires."* Arrojé el diario lo más lejos que pude. Una terrible angustia y desazón me embargó y sólo después de unos momentos pude continuar. Habían asesinado a tres militantes de mi partido, el PST.

Conocía a Toni Moses, del local de 24 de noviembre, y me costaba creer que realmente lo habían asesinado a él y a los otros dos compañeros, Hijitus Mesa y el Tano Zidda.

Seguimos haciendo la actividad como siempre pero no sé si percibíamos que estaba cambiando la relación de fuerzas. Continuaban conflictos y reclamos obreros en algunas de las nuevas fábricas que se instalaron después del cierre de ingenios pero la fuerza desplegada en las calles por el movimiento estudiantil que hizo el Tucumanazo se iba replegando.

En noviembre del 74 vuelan el local del Partido en la calle Córdoba casi Junín, en el centro de Tucumán.

El Partido decide hacer un acto en el propio local atacado. Se decide que hablara yo como uno de los principales oradores. No me acuerdo lo que dije. Sólo mi preocupación por el acontecimiento, algo que no llegaba a expresarse en un miedo conciente todavía. Puse mis mejores esfuerzos en el discurso, pero como el resto de los asistentes me distraía el rumor de los autos en esa calle céntrica. El local tenía grandes vidrieras que daban a la calle. Ahora no recuerdo si habíamos colocado de nuevo los vidrios o si estaban al aire. Cada vez que pasaba un auto o un camión con un ruido más notorio que lo normal, un poco con disimulo y otras abiertamente, quienes escuchaban, sentados en sillas plegables de madera dando la espalda a la puerta y las vidrieras, movían su cabeza o su torso hacia atrás. Hacia el potencial peligro invisible. Eran compañeros del partido, pero también del conjunto de la izquierda. La gran valentía de los asistentes no podía evitar la preocupación. El convencimiento que empezaba a abrirse paso en nuestras mentes y corazones que otros ataques vendrían. Me veo vestido con un traje oscuro siendo parte del nerviosismo general, de las dificultades para concentrarnos en las palabras de todos los allí presentes. El miedo empezaba a imperar y las masas a retroceder.

La Triple A se supeditaba al Operativo Independencia, que se lanza formalmente en febrero del 75. Desde el comienzo de este operativo se instalan los centros clandestinos de detención de La Escuelita de Famaillá y del Ingenio de Nueva Baviera.

El Operativo Independencia fue un ensayo general del golpe de Estado de marzo del 76. Tucumán era una provincia tomada por el Ejército. Controles de ruta, rastrillajes, detenciones arbitrarias, asesinatos y secuestros. No hay derechos para los ciudadanos. Cesa el imperio de la Constitución. Todo lo que se haría a escala nacional meses después.

La guerrilla del ERP fue rápidamente derrotada. Una vanguardia voluntarista y heroica, pero aislada de los trabajadores y la sociedad no pudo resistir ese tremendo aparato represivo. Y mostró trágicamente los límites y errores de las concepciones guerrilleristas y vanguardistas.

Los militantes y dirigentes de todos los partidos de lucha o democráticos eran amenazados. Los rastrillajes en busca de supuestos guerrilleros eran una excusa para allanar casas de luchadores indiscriminadamente. Y al caer la noche, un concierto de bombas se extendía por toda la ciudad de Tucumán.

Al ir transformándose la tarde en noche, los militantes más conocidos que nos cruzábamos en alguna calle nos dirigíamos miradas mezcla de solidaridad y miedos imprecisos.

En el caso del Partido Socialista de los Trabajadores, tanta represión pudo ser resistida por la estructuración del partido entre los trabajadores, el movimiento estudiantil y la comunidad. Sus militantes, amigos y simpatizantes nos protegieron y brindaron lugares seguros para estar.

Todavía hay mucho que aprender de estos sucesos y no faltarán oportunidades para su debate.

Para Felipe Solá no hay necesidad y urgencia en los hospitales bonaerenses

El jueves 25 de enero una marcha del personal del Hospital Paroissien de La Matanza, acompañada por sectores de la comunidad, recorrerá las calles de la Capital Federal reclamando solución a la falta de anestesistas, designaciones de personal, dotación de insumos y reparaciones edilicias. Profesionales y trabajadores nucleados en CICOP y ATE respectivamente continúan de esta manera un plan de lucha iniciado el 17 de diciembre pasado habiendo obtenido hasta el presente solamente una mínima parte de las reivindicaciones. Al mismo tiempo anticipan la disputa paritaria por la recomposición salarial y el mejoramiento de las extenuantes condiciones de trabajo.

Escribe: ***Reynaldo Saccone***
Presidente Asociación de Profesionales Hospital Paroissien y dirigente de CICOP

El gobierno de la provincia de Buenos Aires sorprendió el sábado 20 con un decreto de necesidad y urgencia declarando la emergencia vial lo que implica entre otras medidas la liberación de fondos para abrir 500 vacantes en la policía provincial y permitir servicios adicionales al personal policial. Contrastando con esta decisión política se liberan con cuentagotas las vacantes necesarias para restablecer la dotación del personal de salud y designar a los profesionales y trabajadores de los nuevos hospitales habilitados como es el caso del Hospital "Simplemente Evita" de González Catán. Para el gobernador-ingeniero Felipe Solá no hay "necesidad y urgencia" en las deficiencias de los hospitales bonaerenses.

Desde mediados de noviembre la seccional CICOP del Hospital Paroissien viene realizando gestiones ante las autoridades de Salud acompañadas de una presentación ante la Fiscal de La Matanza denunciando la falta de anestesistas. Agotadas estas presentaciones la asamblea conjunta de los trabajadores del hospital inició un paro de actividades respaldado con una concurrencia al ministerio de Salud donde se presentó un pliego (ver aparte). Las asamblea del personal fueron estableciendo las distintas medidas -coordinando con el Hospital de Catán- que incluyeron una marcha a la Municipalidad donde se pidió la mediación del Intendente. El miércoles 17 de enero se realizó una marcha a la casa de la Provincia en la Capital, acompañados por Vecinos Autoconvocados de Catán y numerosos movimientos sociales. El 18 de enero se retomaron las actividades para permitir el funcionamiento hospitalario y el contacto con la comunidad, manteniéndose un día de paro y movilización por semana. En las sucesivas asambleas fue ganando peso la necesidad de recomposición salarial habiéndose resuelto proponer a la CICOP la consigna de equiparación con la Ciudad de Buenos Aires.

Petitorio al Ministerio de Salud y Ambiente

Para garantizar el normal desarrollo de la atención a la Comunidad y el correcto desenvolvimiento de la actividad laboral de trabajadores y profesionales de salud del Hospital Paroissien, se solicitan las siguientes medidas:

1. Provisión de la dotación de anestesiólogos de guardia para todos los días de la semana.

2. Provisión de un monto extraordinario inmediato para poner a punto un mínimo aparatología y recursos edilicios. (Aproximadamente 150.000 pesos) **Cumplido**.

3. Aumento del Monto del Fondo de Guardia que permita pagar los reemplazos a los valores recién fijados por el ministerio tanto para vacaciones como los profesionales sin nombramiento. (aproximadamente 80.000 pesos mensuales) **Cumplido**.

4. Dar categoría de profesional concurrente de acuerdo a la Ley 10471 a los profesionales sin nombramiento que realizan reemplazados prolongados.

5. Completar el proceso de interinización de profesionales sin nombramiento actualmente en curso.

6. Completar la dotación de enfermería, choferes, camilleros, y personal de mantenimiento de acuerdo a los requerimientos ya elevados al ministerio.

7. Recomposición salarial que equipare el salario del profesional ingresante de planta con el equivalente de la Ciudad de Buenos Aires.

Avanza la unidad piquetera en Almirante Brown

El RUP (Resistencia Unida y Popular) es una organización de desocupados del sur del conurbano bonaerense.

La integran compañeros que recientemente se fueron del Movimiento Brazo Libertario (Bloque Piquetero Nacional) por diferencia políticas.

Durante este año participamos junto a ellos y otras agrupaciones del espacio Organizaciones Unidas de Almirante Brown, nos movilizamos y le arrancamos al municipio cosas para nuestros comedores. Eso posibilitó nuestro acercamiento. Tuvimos varios debates en torno a las perspectivas de unidad del movimiento piquetero y llegamos a un acuerdo programático. Acordamos tener una mesa de discusión política y trabajar en común con el objetivo de construir en el municipio un movimiento piquetero fuerte.

La unidad con el RUP nos abre la perspectiva de profundizar nuestro trabajo en Almirante Brown y junto a ellos apuntar a la construcción de un espacio amplio que coordine a todas las organizaciones y sectores en lucha para construir una alternativa a los viejos partidos que desde hace años gobiernan el municipio sin resolver los problemas del conjunto de la población como la falta de trabajo, seguridad, salud, viviendas y otros.

En el 2007 el gobierno apuesta a seguir profundizando los ataques al movimiento piquetero para quitarnos las conquistas logradas con las luchas. Solo con la unidad sin sectarismo como la que estamos llevando a cabo con los compañeros del RUP le vamos a poder torcer el brazo al gobierno de Kirchner.

Carlos Sacarelo

"Nos sumamos al MST para luchar por la unidad de la izquierda y el socialismo."

Además de la ruptura de los compañeros del RUP se suma la de los compañeros del barrio "3 de Junio" de Berazategui que decidieron sumarse al Teresa Vive. Hablamos con Carina Brito, su referente.

¿Por qué se fueron de Brazo Libertario?

Porque estábamos cansados del autoritarismo y el seguidísimo a las políticas del PO. No teníamos poder de decisión, al ser una organización más chica siempre terminábamos haciendo lo que el PO quería.

Decidieron desarmar la Mesa Política, que para nosotros había sido un avance, sin consultar a las bases y pasaron a decidir todo entre los dos dirigentes más importantes.

A veces decidíamos no participar de una actividad en asamblea y terminábamos participando porque lo habían decidido en el Bloque Piquetero, y había que acatar. Son cosas con las que no nos sentíamos cómodos. No nos sentíamos libres como antes de entrar al Bloque. Además el movimiento estaba teniendo una política muy sectaria.

¿Por qué decidieron sumarse al MST-Teresa Vive?

Nosotros nos decidimos a venir al MST porque estábamos buscando un lugar que avance, en donde pudiéramos participar y tengan en cuenta nuestras opiniones. Estamos de acuerdo con la política de unidad del MST, creemos que la única forma que tenemos de ganar la lucha es si se une toda la izquierda y los que luchan contra el gobierno, para eso tenemos que dejar de lado el sectarismo. Nos sumamos al MST para luchar por la unidad de la izquierda y el socialismo.

C.S.

Convocatoria a conformar una lista unitaria de oposición en ATE

En las próximas semanas se espera la convocatoria para la realización de las elecciones de ATE y los luchadores estatales necesitamos contar con una opción que sea una verdadera alternativa para impulsar un cambio de rumbo en nuestro sindicato.

Recuperar ATE para los trabajadores, no sólo representa un desafío, sino un compromiso indelegable para quienes luchamos diariamente en todas las reparticiones. Con la convicción de que debe ser un instrumento de democracia sindical para impulsar la lucha en defensa de los intereses de los estatales, recuperar un salario digno para nuestras familias, terminar con el trabajo en negro y que todos estén en la planta permanente. Y para que los presupuestos del estado estén al servicio de las necesidades populares y no de financiar las políticas de ajuste, la deuda externa y los intereses del sector privado.

La unidad de los que luchan es posible y necesaria para transformar a nuestro sindicato en un espacio que impulse la organización y la lucha de los estatales. Y debe expresarse en una lista unitaria de oposición nacional, en las provincias y seccionales que exprese el reagrupamiento de todas las expresiones combativas, democráticas y antiburocráticas.

No podemos dejar al gremio en manos de quienes desalentaron y dividieron las luchas de los trabajadores del Estado, negociando en "paritarias" sin consultar a las asambleas.

No podemos dejar el gremio en manos de de quienes no llaman a enfrentar las políticas de gobierno que privilegian los intereses del Banco Mundial y del FMI, frente a la necesidad de una recomposición salarial seria, que permita a los trabajadores estatales el acceso a la canasta familiar, conjuntamente con los pedidos de recategorizaciones, el pase a la planta permanente de todos trabajadores precarizados, el 82 % móvil para los jubilados, entre otros reclamos desoídos por los gobiernos nacional y provincial.

No podemos dejar el gremio en manos de quienes defienden un estatuto antidemocrático sin soberanía de las asambleas, proporcionalidad para las minorías, revocabilidad de mandatos y con privilegios para los dirigentes.

Hacemos un llamado para reagruparnos y presentar una alternativa de oposición unificada en las elecciones Nacionales, provinciales y seccionales de ATE, a todos los sectores que crean que un sindicato democrático, combativo y autónomo es posible y necesario. Y que, respetando la diversidad de opiniones, acuerden con una base programática común para llevar adelante esta lucha.

Hacemos un llamado en particular a los compañeros identificados con Germán Abdala desencantados con la actual conducción. Y a todos los compañeros que han encabezado las luchas en salud, las reparticiones estatales, auxiliares de escuela y los sectores de producción (astilleros, mineros, etc.) a confluir e una propuesta unitaria.

A los fines de intercambiar opiniones que apunten a lograr listas unitarias, las agrupaciones de estatales adherentes al MIC están trabajando sobre la presente declaración con vistas a una próxima reunión amplia.

América Latina

2007: siguen los aires de cambio

América Latina comienza el 2007 con algunos gobiernos nuevos y reafirmando un cambio de tendencia respecto de la nefasta década neoliberal de los '90.

Donde los pueblos no dejan de movilizarse golpeando a los viejos regímenes, sus partidos e instituciones hacen agua. Es una situación que gira hacia la izquierda y anuncia que seguirán las malas noticias para el imperio.

La reelección de Chávez y sus medidas parciales de nacionalizar algunas empresas estratégicas como la CANTV (telecomunicaciones) y la energía eléctrica de Caracas, es uno de los fenómenos principales. Esto refuerza la discusión, introducida por él mismo, sobre el socialismo (del siglo XXI) y las perspectivas de cambios sociales importantes en la región. Esta discusión es clave para el futuro de los trabajadores y los pueblos latinoamericanos.

El flamante presidente de Ecuador también abonó en ese sentido al decir que busca "el socialismo bolivariano" de Chávez y al afirmar que la región está en "un cambio de época". De hecho, esta discusión estaba en *stand by* desde que cayó el Muro de Berlín, pero el fracaso del capitalismo en su versión neoliberal y también de las propuestas reformistas del Foro Social Mundial -Lula es un claro ejemplo-, vuelven a plantear la necesidad del socialismo como el único sistema alternativo al capitalismo.

Otra discusión importante que se reabre es sobre la necesidad y la metodología para construir nuevas alternativas políticas. Esta es una discusión crucial y no toda la izquierda opina igual. El PSOL, con sus casi 7 millones de votos en Brasil, es un paradigma ante la crisis del PT y el reformismo y una reafirmación del socialismo como alternativa. El propio Chávez está llamando en Venezuela a formar un Partido Socialista Unificado.

Bolivia está atravesando una crisis importante en Cochabamba al surgir una movilización que a través de un cabildo llegó a destituir al prefecto. Evo Morales se vio obligado a actuar para desactivar esa insurrección planteando una posible ley de referendúm que permita revocar al prefecto. Otra crisis similar ocurre en La Paz.

En la última reunión del Mercosur, los presidentes protagonizaron un verdadero *reality show*: se sacaron chispas con algunos reclamos, como el realizado por Evo al Brasil por la venta del gas. Y terminaron acordando hacer un "grupo de reflexión". En ese marco, sigue el duro conflicto por las papeleras en Gualeguaychú.

Por si esto fuera poco el imperialismo, en particular George W. Bush, está debilitado en la región. El sentimiento antiimperialista es muy fuerte y la presencia del presidente iraní tratando cooperación mutua con países de la región es un desafío para un imperialismo empantanado en Irak. Bush ya no puede remontar el fracaso de su intervención militar y fue humillado en las últimas elecciones.

Como es obvio, el imperialismo no abandonará al continente a su propia suerte. Ya los líderes del Partido Demócrata están hablando de «acercarse» a América Latina. Y ellos y los Republicanos actuarán para que Kirchner, Lula, Tabaré, Bachelet y otros amigos «contengan» a los Chávez, Morales y Correa. De todas formas, la situación no se les presenta fácil.

Estos debates, al calor de la intervención en los procesos de la realidad, plantean a los revolucionarios y los luchadores una gran oportunidad que no se debe desperdiciar.

Fabio Marucci

A un año de gobierno de Evo Morales

Tensa calma en Bolivia

El lunes 22 de enero se cumplió un año desde que el dirigente indígena y cocalero Evo Morales asumió la presidencia de Bolivia con el 54% de los votos. Ante el Parlamento, Morales hizo un discurso de cuatro horas y media. Por la tarde, con su partido, el MAS, celebró la fecha con un gran acto en la histórica Plaza San Francisco, en el centro de La Paz. Pero no todo fueron festejos para el gobierno...

Multitudinaria movilización el 14 de enero en Cochabamba

Desde La Paz
*Escribe: **Sergio Ballesteros**, Dirigente del MST*

Durante toda la mañana y hasta pasado el mediodía, la combativa Federación de Juntas Vecinales (FeJuVe) de El Alto bloqueó las principales rutas que unen a esa populosa ciudad con la capital, exigiendo la destitución del prefecto (gobernador) de La Paz, José Luis Paredes. Miembro del partido de derecha Podemos, votado en la elección anterior, Paredes defiende las "autonomías" que pretenden los sectores más poderosos de la burguesía santacruceña y además está acusado por corrupción. El MAS había intentado frenar la medida de fuerza de la FeJuVe alteña, sin lograrlo. Y si bien ésta no fue todo lo masiva que se esperaba, tuvo contundencia.

Hoy, martes 23, la FeJuVe realizó un ampliado con más de 400 presidentes de juntas vecinales. Del mismo participó activamente nuestro compañero Carlos Rojas, dirigente de la FeJuVe, con quien luego intercambiamos ideas sobre la situación.

El ampliado evaluó el bloqueo y los pasos a seguir, con mucho debate. Es que surgieron muestras de desgaste y a la vez se constató que amplios sectores del pueblo mantienen expectativas en Evo Morales. Se habló de un paro cívico por tiempo indeterminado, pero al final se resolvió convocar a una reunión este jueves 25 a las organizaciones sociales, empezando por la Central Obrera Regional (COR). Si hay acuerdo con ellas, se adoptarán nuevas medidas de acción. Si no, la FeJuVe hará un nuevo ampliado el viernes 26.

Morales: desviar las luchas a la vía institucional

En su discurso al Congreso, Evo defendió las medidas con el gas y el petróleo. En realidad no fueron una verdadera nacionalización, sino que renegoció una mayor porción para el Estado en los contratos con las multinacionales del sector. De hecho, el ex ministro de hidrocarburos Andrés Solís Rada tuvo que dejar su cargo por presión de esos pulpos.

En contraste con sus críticas a Lula, Morales le agradeció a Kirchner su «comprensión» por los acuerdos del gas. Hizo un elogio a los militares y no habló de socialismo, a tono con su vice Álvaro García Linera, quien ya había definido el proyecto oficial como *«un capitalismo con reglas claras"*. Sin embargo, Evo prometió más modernización, tierras e inclusión social y amenazó con nacionalizar las empresas privatizadas que incumplan las inversiones o donde se compruebe corrupción.

Parece que esta combinación de medidas limitadas -por ejemplo planes sociales a los campesinos-, hábiles discursos y promesas, en ausencia de una alternativa revolucionaria de masas, le ha permitido a Morales ganar y conservar aún la confianza de amplias franjas de la población. Su consigna es *"Evo Cumple, Bolivia cambia"*.

Problemas y reclamos sociales hay, y muchos. Pero es muy frecuente escuchar: *"Evo es bueno, aunque está mal asesorado"*. Y los anuncios de cambios de gabinete también ayudan a despertar ilusiones. Sobre esta base, el eje de la política del gobierno es sacar las luchas de las calles para encauzarlas por las vías institucionales del maltrecho régimen burgués boliviano. En ese sentido, la Asamblea Constituyente "sesiona" pero ha ido perdiendo interés entre la gente.

El estallido revolucionario en Cochabamba

En esta ciudad, la tercera del país, el 11 de este mes estalló una rebelión campesina y popular que hizo huir al prefecto derechista, el ex militar Manfred Reyes Villa. El puntal fueron las federaciones de cocaleros, en general simpatizantes de Evo y el MAS. Reyes Villa, tras desconocer su derrota en un plebiscito, se unió a la derecha divisionista de Santa Cruz que pide "autonomía" para apropiarse de las mejores tierras y los yacimientos de gas y petróleo. Incluso declaró la "independencia" de Cochabamba...

Miles de campesinos y otros sectores populares marcharon exigiendo su salida. Grupos fascistas armados ("comités cívicos") los atacaron y causaron un muerto y 150 heridos. La bronca de las bases desbordó a las conducciones, se echó a los atacantes y el día 15 rodearon la Casa de Gobierno exigiendo la renuncia de Reyes Villa. Éste huyó a Santa Cruz y se abrió un vacío de poder.

El 16, las organizaciones campesinas, gremiales, sociales y estudiantiles, desoyendo a los líderes locales del MAS, hicieron un Cabildo Abierto. Al calor de la lucha, destituyeron a Reyes Villa y designaron un "gobierno prefectural revolucionario" encabezado por Tiburcio Herrada como nuevo prefecto junto a 15 delegados de entidades sociales. Y obligaron al Consejo Departamental (legislatura) a reconocerlos. Pero ese gobierno no llegó a consolidarse.

Ante esta situación, Morales actuó rápido para desviarla a una salida "legal". El 17 se reunió en Cochabamba con los dirigencia del MAS y sectores afines. Prometió una ley de referéndum para destituir a los que incumplan. Así fue convenciendo y pudo desmovilizar. Luego se negó a reconocer al nuevo gobierno y vergonzosamente llamó a convalidar como prefecto a Reyes Villa, cuyo regreso a la ciudad se prevé para estos días. La ley de referéndum es incierta: no se conocen sus condiciones y debe ser votada por ambas cámaras pero en el Senado el MAS es minoría ante la derecha. Por eso algunas organizaciones ya exigen que si no hay ley, Evo lo haga por decreto...

En una primera impresión, creo que la situación que hoy atraviesa Bolivia se podría describir como de una tensa calma. Como aún existen importantes niveles de confianza en Evo Morales y el gobierno del MAS, las organizaciones combativas deberán combinar políticas de denuncia y exigencia hacia ellos para ayudar a que el movimiento de masas avance en su experiencia. Los cambios en el gabinete, la reacción popular y los próximos acontecimientos nos irán indicando con mayor precisión cuál es la perspectiva en este país tan convulsivo.

Como otras veces, mi viaje tiene como objetivo traer la solidaridad activa del MST a los luchadores de este heroico pueblo hermano.

Un nuevo presidente en Ecuador

Asumió Rafael Correa

El triunfo electoral de Rafael Correa en las últimas elecciones ecuatorianas es otro capitulo que se abre en el proceso revolucionario de América Latina. Con un 57% de los votos, Correa, economista de 43 años, está subido en uno de los volcanes más activos del continente, que con sendas insurrecciones tiró abajo los gobiernos, ungidos por las urnas, de Bucaram, Mahuad y Lucio Gutiérrez.

Acto de asunción de Rafael Correa

El triunfo de Rafael Correa apoyado por los movimientos indígenas, campesinos, de la izquierda y sectores medios de importantes ciudades como Quito, sin contar con una estructura partidaria propia y sin presentar candidatos al parlamento, es un golpe más a las viejas estructuras políticas de los regímenes democrático burgueses de América Latina. Los sectores indígenas, obreros y populares de Ecuador van madurando en su conciencia antiimperialista y contra la vieja política de los partidos tradicionales ecuatorianos, como resultado de una década de movilizaciones revolucionarias.

Que fue sumiendo a las instituciones del régimen democrático burgués en un profundo desprestigio al punto tal que una de las principales medidas anunciadas por Correa es una Asamblea Constituyente.

Correa asume con apoyo pero sin un cheque en blanco: por un lado está un pueblo incansable que se llevó tres gobiernos por delante y por el otro una burguesía ecuatoriana que no va a sentarse a ver como podría perder más poder y va a defender sus intereses económicos.

Los anuncios de Correa

En los días siguientes a la toma del cargo, Correa no descansó. Solicitó al tribunal electoral la convocatoria a una asamblea constituyente y redujo a 35 salarios básicos los sueldos de todos los funcionarios públicos incluido el presidente. Asimismo firmó un acuerdo con Venezuela para construir una planta refinadora de petróleo. *"Es inconcebible lo que pasa en Ecuador con el petróleo. Es como un campesino que produce choclo y le compra humita a otros"* dijo en un discurso. Estas medidas y otros anuncios, como la no renovación de la utilización de la base militar norteamericana en la isla de Manta en el 2009, están despertando simpatía en su país y seguido con expectativas por sectores luchadores del continente. Sus antecedentes en favor de comunidades originarias en su juventud, la ceremonia de asunción con ritos indígenas y sus declaraciones contra el ALCA y el financiamiento externo, abren expectativas. Sin embargo su objeción al modelo neoliberal se contradice con seguir manteniendo la economía dolarizada. Y, aunque puedan provocarse roces con sectores empresariales y el imperialismo, no se avizora un plan económico de ruptura con el capitalismo. De hecho su programa es financiar la deuda externa "con el asesoramiento del gobierno argentino" y no repudiarla como una estafa.

Seguramente el pueblo ecuatoriano va a seguir reclamando porque Correa cumpla con sus promesas y por mejorar su nivel de vida. Y la burguesía y el imperialismo, si bien no están en una relación de fuerzas favorables, van a intentar retomar la ofensiva provocando nuevos enfrentamientos. Que colocarán la necesidad de medidas de fondo que por ahora brillan por su ausencia.

¿Un cambio de época?

"América latina está viviendo un verdadero cambio de época. Vientos totalmente nuevos soplan en la región. Está superando y derrotando definitivamente a la larga y triste noche neoliberal" La Nación, 15/12/2006. Para Correa esto sería un cambio de época pero los cambios propuestos no parecen apuntar a un cambio realmente profundo y de raíz que merezca llamarse así sino más bien a reciclar, con otros planes, la alicaída economía capitalista.

No podemos anticipar si Rafael Correa podrá consolidar un gobierno estable en los próximos meses. El pueblo ecuatoriano dio muestras de su capacidad de lucha y exige resolver los problemas que son más urgentes y Correa no puede seguir con el modelo anterior porque esto significaría que podría salir por la misma puerta de salida que sus predecesores.

La línea del Ecuador divide los dos hemisferios de la tierra, el norte y el sur, y Rafael Correa camina por una línea similar intentando hacer concesiones al pueblo sin tomar medidas de fondo contra la burguesía. Pero cuando hay hambre no se puede estar por mucho tiempo con un pie en el norte y otro en el sur. Los márgenes de maniobra pueden durar un tiempo breve o más duradero, pero no podrá evitar el enfrentamiento permanente a la que nos tiene acostumbrado el imperialismo y sus lacayos. Es por esto que no hay salidas intermedias donde no se es "ni chicha ni limonada", ó el modelo es de ruptura con la burguesía y el imperialismo, ó estos últimos, tarde o temprano, nos llevan por un mundo capitalista de explotación y miseria.

El gobierno de Correa se incorpora como un nuevo protagonista en un sub-continente latinoamericano convulsionado por la lucha de clases.

Fabio Marucci

Bucaram, Mahuad y Gutiérrez: pollitos en fuga

En 1997 Abdalá Bucaram, que había sido elegido un año antes, tuvo que abandonar la presidencia ante una movilización de centenares de miles de personas en las calles y un poderoso dispositivo militar para controlar las protestas. El congreso lo destituyó elegantemente aduciendo "incapacidad mental".

Luego de Bucaram, un gobierno provisorio convocó a otras elecciones y en julio de 1998 gana Jamil Mahuad. Mahuad terminó dolarizando la economía a sugerencia de Domingo Cavallo. Esta medida empobreció aun más al pueblo y su gobierno siguió aliado del imperialismo. En enero del 2001 deja el poder en medio de una revolución indígena campesina (encabezada por la CONAIE – Confederaciones Nacionales Indígenas de Ecuador). Por unas horas esta insurrección puso en el poder un triunvirato cívico-militar uno de cuyos integrantes era el coronel Lucio Gutiérrez.

El congreso logra retomar el control y asume el poder Álvaro Noboa. Y en las siguientes elecciones de enero del 2003, Gutiérrez gana, pero su gobierno mantiene el modelo neoliberal y los campesinos e indígenas de la CONAIE rompen con él. En abril del 2005 otra insurrección de masas lo obliga a escapar del gobierno de la misma forma que De la Rúa: en helicóptero.

FM

El fracaso del golpe proyanqui en Venezuela

Si hay una diferencia crucial entre las décadas del 60-70 y los últimos 15 años es la incapacidad del imperialismo de utilizar la variante golpista en América Latina. Y la derrota del golpe en el 2002 en Venezuela fue casi determinante. Gracias a la acción del movimiento de masas venezolano Chávez volvió al poder y no solo eso, tiró por el suelo cualquier hipótesis del imperialismo para volver a emplear los golpes militares, al menos por ahora. Pero también fue una fuente de energía que fortaleció a los pueblos de la región para avanzar en su movilización revolucionaria.

FM

Se presentó la Revista de América

El viernes 12 de enero a las 19 hs. en el Salón Cascada del 2º piso del Hotel Bauen -recuperado por sus trabajadores- se presentó la Revista de América.

La charla - presentación estuvo a cargo de los compañeros Sergio García del PRS venezolano y colaborador de la C-CURA, corriente clasista y revolucionaria de la UNT, y del compañero Jorge Sanmartino de la Corriente Praxis de Argentina e integrante de Economistas de Izquierda (EDI). El compañero Sergio García, que acaba de llegar de Venezuela, dio un completo informe sobre la situación que está atravesando Venezuela después del triunfo de Chávez el 3 de diciembre y la nueva etapa abierta: el debate sobre el socialismo del siglo XXI, el Partido Socialista Unificado de Venezuela, las nacionalizaciones de CANTV y otras, la no renovación de la concesión al multimedio golpista RCTV, el nuevo vicepresidente y los nuevos ministros, las perspectivas de la UNT y de otras organizaciones populares y campesinas. El compañero Jorge Sanmartino expuso con un informe regional sobre las distintas situaciones que está atravesando sobre todo el continente latinoamericano, y las características de los nuevos gobiernos como el de Chávez, Evo Morales y las situaciones en Ecuador, Brasil y Argentina. También sobre la situación explosiva en Oaxaca y los desafíos políticos que nos plantean estos nuevos procesos a los socialistas revolucionarios.

Corresponsal

Quilmes
Presentación: Revista de América
26 de enero de 2006 18 hs.

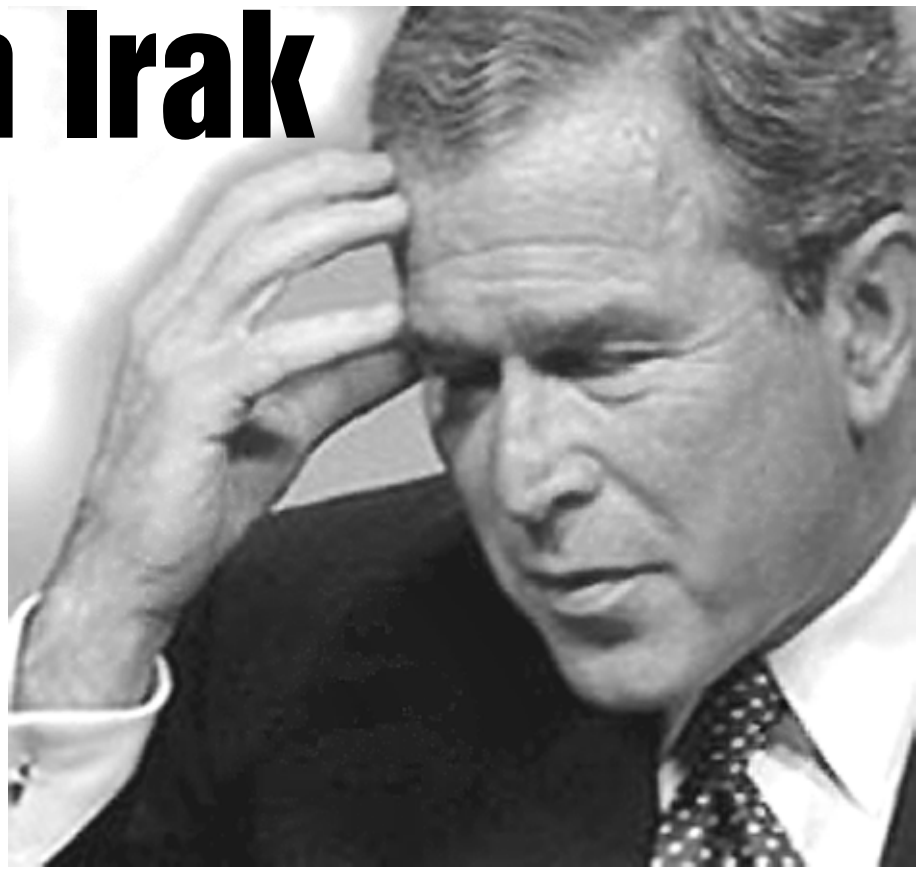
Carlos Miranda, del Comité de Redacción de la Revista de América

Olga Villarreal, Docente y Congresal por la oposición en SUTEBA Quilmes

Casa del Docente, Entre Ríos 63, Quilmes (a metros de la estación)

Bush manda más tropas para combatir... su crisis política

El nuevo plan en Irak



"Estoy frustrado con el desarrollo," dijo el presidente Bush sobre la guerra en Irak en una entrevista televisada con Jim Lehrer, *"Un año atrás, yo sentía que la situación era buena. Me parecía que estábamos cumpliendo el objetivo: un país que se puede gobernar, sostener y defender. Sin duda, 2006 fue un año horrible en Irak."*

Jocelyn Blake
ISO – Estados Unidos

Después de cuatro años en Irak, ni los propios asesores de Bush pueden afirmar que la invasión de ese país por los Estados Unidos tiene éxito. Enfrentado con los datos militares y estudios que muestran el fortalecimiento de la resistencia iraquí y el crecimiento de la violencia y la inestabilidad en la región, Bush se ve obligado a hacer cambios para responder al desastre en Irak. En su "Nuevo Camino Adelante" propone mandar a 20 mil soldados más para "ganar" la guerra en Irak. En otras palabras, para evitar el suicidio político que sería admitir el fracaso de la ocupación.

La administración de Bush pospuso la evaluación militar de la guerra para realizarla después de las últimas elecciones parlamentarias y evitar el golpe político que hubiera recibido por cuestionar la estrategia existente (*New York Times* 02/01/07). Sin embargo, el Partido Republicano perdió las elecciones por un voto castigo contra Bush por su política destructiva en Irak. El 60% del pueblo norteamericano está en contra de la ocupación de Irak y esa bronca llevó a los Demócratas a la victoria electoral. Rechazando la "estrategia de salida" que plantean los Demócratas para engañar a su base electoral, Bush está realizando una escalada de la guerra (parecida a la de los presidentes Lyndon B. Johnson y Richard Nixon cuando ya habían sido derrotadas las tropas norteamericanas en Vietnam).

"Quiero que me cuenten cómo vamos a ganar, no cómo vamos a salir" dijo Bush a los oficiales del ejercito que le están señalando la probabilidad de una derrota militar en Irak. El Teniente General David Petraeus, el nuevo jefe de las fuerzas armadas norteamericanas en Irak, dijo que militarmente necesita el doble de la cantidad de tropas para vencer a la resistencia iraquí. Un informe de la Agencia de Inteligencia para la Defensa (DIA) afirmó que la resistencia está ganando la guerra con un aumento de ataques contra las tropas norteamericanas (*NYT,* 02/01/07). El Pentágono hizo su propia investigación para buscar las "tendencias positivas" para armar otro informe y encontraron lo mismo. El general que encabezó el estudio, George W. Casey Jr., concluyó que una retirada paulatina y una reducción de las bases, con más entrenamiento de fuerzas iraquíes, es la estrategia necesaria en esta situación.

Ese análisis no le cayó bien a Bush, quien quiere lavar la cara de su administración y ocultar la imposibilidad de avanzar en el pantano que es Irak. El símbolo del fracaso en Irak, el ex secretario de Defensa Donald Rumsfeld, quien respaldaba la perspectiva de Casey, tuvo que resignarse después de la derrota electoral. Rumsfeld fue reemplazado por Robert Gates, un ex espía de la CIA quien prestó su servicio en la guerra fría, ayudó en el armamento del régimen de Saddam Hussien, y propuso bombardear a los sandinistas en Nicaragua para impedir la "expansión de la revolución" a otras partes de Latinoamérica (*Socialist Worker,* 05/01/07). Este reemplazo no significa un cambio de rumbo en las agresiones en el medio oriente. Lo que sí quiere hacer Bush es salvarse de la crisis política que sufre y alejarse del desprestigio de Rumsfeld en la opinión pública. Pero sigue bajando el apoyo al mismo Bush que ahora es sólo de un 27%.

Bush no quiere la fama por perder otro Vietnam y por eso adopta la estrategia de expansión, aplicando el plan de Frederick Kagan del American Enterprise Institute. *"Eligiendo Victoria: un plan hacia el éxito en Irak"* no es nuevo, sino lo que Kagan viene proponiendo desde 2005, cuando propuso el envío de 25.000 soldados más y criticó a Rumsfeld por su manejo de la guerra (www.truthout.org, 11/01/07). Kagan sostiene que el plan necesita al menos dos años más de guerra para llegar a la victoria. Esta estrategia le conviene a Bush porque justifica la continuación de la violencia y miseria en Irak durante los años que quedan de su presidencia hasta que asuma otro que tendrá que admitir que no se viene la victoria.

El imperialismo norteamericano es cada vez más vulnerable mientras desarrolla su derrota en Irak. Las palabras duras contra Irán y Siria en el discurso de Bush tienen al fondo un deseo de no perder la dominación imperialista en el Medio Oriente. Las sanciones de la ONU contra Irán pretenden contener su política antiimperialista e impedir el apoyo a la resistencia iraquí. La semana pasada EEUU mandó otro portaaviones a la región, un hecho, dice Gates, que pretende impresionar a Irán de que la guerra en Irak no debilitó a los EEUU (*Associated Press,* 19/01/07).

A pesar del desprestigio de Bush y la exigencia del pueblo norteamericano de una retirada de Irak, los Demócratas no ofrecen una oposición real. Un grupo de senadores (de ambos partidos) hizo una resolución contra el envío de más tropas por Bush, pero no tiene repercusiones legales ni exige una retirada de tropas con un plazo fijo. La resolución insta a un cambio de estrategia con *"más participación de otros países en la región en la estabilización y reconstrucción en Irak"* (*Associated Press,* 17/01/07). La "estrategia de salida" de los Demócratas no sacrificaría la influencia imperialista en la región para nada. Pero lo presentan como un plan de retirada porque eso es lo que exige la mayoría que se opone a la guerra. La resolución dice que el proyecto en Iraq "sólo se puede sostener con el apoyo popular" que no tiene la estrategia actual.

En el "Iraq Study Group" los Demócratas colaboraron con los Republicanos para presentar una estrategia alternativa que exige una retirada en etapas que requiere más tropas, más policías y más presencia militar en Afganistán y otros países de la región. Además echa la culpa a Irán y Siria por la violencia en Irak y exige "negociaciones" con estos países (*International Socialist Review* Nº 51). Considerando el discurso duro contra Irán por los Demócratas en sus campañas electorales, lo más probable es que estas negociaciones servirían para exacerbar los enfrentamientos políticos y profundizar el conflicto.

Hillary Clinton, senadora demócrata de Nueva York, dijo en una entrevista con Jim Lehrer el 18 de enero, que ahora hay que tener cuidado porque EEUU *"está en una situación peligrosa"* porque "*hemos fortalecido Irán"* y que "*hay peligros en Irak que no existían antes y ahora tenemos que buscar una manera de contenerlos"* (se refiere al crecimiento de la resistencia iraquí). ¿Su solución? Un "consenso entre los dos partidos." Ya existe un consenso entre los dos partidos: no dejar que la resistencia del pueblo iraquí logre vencer a los EEUU y poder consolidar un nuevo gobierno antiimperialista.

Para terminar con la violencia en Irak hay sólo una solución: la retirada completa e inmediata de las tropas norteamericanas de Irak. El movimiento antiguerra internacional, y especialmente el de los Estados Unidos, tiene que ser firme en exigirla. El 27 de Enero activistas de los Estados Unidos realizarán una marcha nacional contra la guerra en Irak donde expresarán el sentimiento antiguerra que no se encuentra en los "cambios de estrategia" de los políticos de los partidos tradicionales.

Repudio a la ejecución de Saddam Hussein

La ejecución de Saddam Hussein fue acelerada para asegurar que él no pudiera revelar el rol de los Estados Unidos en el fortalecimiento de su régimen represivo. Saddam fue un dictador violento y represivo, y apoyado por el poder imperialista antes de la Guerra del Golfo. Y en las últimas décadas él era una figura odiada por los gobiernos imperialistas y los medios de comunicación, algo que aprovechaba Bush para justificar su invasión a Irak. Por eso, también la ejecución era un hecho simbólico de parte de los EEUU para mostrar al mundo árabe que el imperialismo todavía tiene poder en la región para determinar cuáles regimenes sobreviven y para condenar otros a la muerte, una farsa ya que EEUU está saliendo debilitado del conflicto en Irak.

La ejecución también sirvió para exacerbar el conflicto sectario entre los sunnitas y los chiitas, lo que el imperialismo usa para dividir el país y controlarlo. Era una de las varias tácticas para cumplir este objetivo. El nuevo presupuesto de 41 mil millones de dólares para la ocupación de Irak incluye plata para las familias de víctimas del régimen de Saddam (una iniciativa apoyada por los chiitas). Los sunnitas en el gobierno iraquí lo rechazaron por ser divisionista y dijeron que lo aceptarían siempre que haya también dinero para los presos abusados en Abu Graib y los civiles matados por operaciones militares de los EEUU (*Los Ángeles Times,* 19/01).

A pesar de que Saddam fue un dictador asesino, los socialistas revolucionarios repudiamos su ejecución porque el imperialismo norteamericano montó una mentira de juicio y es el principal responsable de los más grandes crímenes en Medio Oriente.

J. B.

Venezuela: Las nacionalizaciones y el Partido Socialista Unificado (PSUV)

“Avanzar hacia el socialismo”

Reportaje a Stalin Pérez Borges, Coordinador Nacional de la UNT, luego del Plenario Nacional que realizó la corriente sindical CCURA

Desde Caracas, exclusivo para Alternativa Socialista, entrevistó: Sergio García

Al iniciar su nuevo mandato Chávez anunció la nacionalización de CANTV y el sector eléctrico… ¿Cómo ven esa propuesta?

Saludamos el anuncio de nacionalización y así lo hemos asumido en el reciente Plenario Nacional de la C-CURA. Es un paso muy positivo y es una de las propuestas que siempre hemos tenido. El triunfo de Chávez en las elecciones se planteó como objetivo profundizar la revolución y ésta es una de las medidas que señalan ese camino. Así que no solamente las apoyamos sino que debemos verlas como un primer paso que necesita de otros más que vayan terminando con el poder de los patronos y capitalistas que siguen actuando en Venezuela. Para manifestar nuestro apoyo a las nacionalizaciones, el conjunto de nuestras propuestas y también otros temas que afectan a los trabajadores vamos a movilizarnos el 8 de febrero, invitando a todas las organizaciones populares y campesinas en lucha a que se sumen también..

¿Y existen otros sectores que se podrían nacionalizar además de CANTV y el sector eléctrico?

Sí, en primer lugar Chávez planteó que todos los sectores privatizados deben volver a manos del estado. Hay que ver globalmente todas las empresas que fueron «privati-regaladas» al capital foráneo y sus socios nacionales. Hay empresas importantes como Sidor, que se le entregó a Techint, es decir, a los Rocca, una de las familias más poderosas de Argentina, y a los Machado Zuluoaga, una de las familias típicas representantes de la oligarquía venezolana. Cuando se habla en el argot publicitario “adquiéralo a precio de ganga” o dicho popularmente “de gallina flaca”, la mejor promoción o el mejor ejemplo se hizo con la privatización de Sidor. Estaba valuada para entonces, hace 8 años, en 8 mil millones de dólares y se “vendió” en mil doscientos millones la mayoría de su propiedad, incluyendo las 2.80 hectáreas. Los socios mayoritarios (Sideral) disfruta como si fueran los dueños absolutos y le dejan a los accionistas minoritarios, estados y trabajadores, el responder por las deudas que los socios mayoritarios se niegan a honrar. Así y para eso se regaló la siderúrgica más grande del continente que para ese momento tenía 18 mil trabajadores fijos y 3 mil contratados o tercerizados para que en estos momentos tan sólo tenga 4 mil quinientos fijos y 9 mil contratados, multiplicando por siete los niveles de producción, gracias a los ritmos infernales de superexplotación. Esta empresa perteneciente ahora a esa macabra sociedad llamada Sideral, es clave para el desarrollo industrial nacional de un proyecto socialista. Por otra parte, están las mismas empresas petroleras, que merecen un debate a fondo de toda la población y en particular de sus trabajadores. Y, además hay muchas empresas donde los patronos vienen incumpliendo y hostigando a los trabajadores, como Sanitarios Maracay y la transportista Caroní. En esos casos creo que debería también ponerlas en manos del Estado permitiendo a la vez que los propios trabajadores la controlen.

El control de los trabajadores es un aspecto que defendemos para todas las nacionalizaciones que se hagan. Queremos que los trabajadores de CANTV tengan un real poder protagónico en la empresa nacionalizada, lo mismo los trabajadores eléctricos, son ellos quienes mejor pueden garantizar un buen funcionamiento y una administración transparente, productiva y eficiente, que evite el mal servicio y el crecimiento de la mano de obra tercerizada, del burocratismo y la corrupción. También creemos que no debería indemnizarse a las empresas, pero hasta ahora el gobierno ha planteado que les pagará, sobre este tema también sería importante que los propios trabajadores de las empresas a nacionalizar opinen y tengan poder de decisión, ellos saben mejor que nadie lo que han ganado las empresas en estos años.

Chávez también ha planteado la lucha contra la burocracia y el problema de los sueldos altos de los funcionarios…

Muy bien que se coloque el tema en debate. No puede ser que hablemos de socialismo y haya funcionarios con altos sueldos, derroche en gastos de oficinas y uso de carros lujosos. Nos parece que debería fijarse un sueldo máximo para todo funcionario, y con medidas de expulsión de sus cargos a quienes no cumplan. Sí nos parece que debemos comenzar a ver cada caso de corrupción y a tomar medidas concretas para enfrentar este flagelo. Al poner Chávez el tema en debate, ahora todos salen a decir que están contra la corrupción, incluso quienes tal vez son responsables de la misma. Ahora bien, encarar este tema del sueldo de los funcionarios no significa que se elimine el problema salarial del debate nacional. Los trabajadores no solo no cobran altos sueldos sino que hay muchos problemas que la inflación agrava. Desde finales del año pasado se desató un remarque de precios de alimentos y vestidos que para las instancias oficiales pareciera clandestino pero que carcome los salarios como un sabañón. La sustentación de la cesta alimentaria o básica no se soluciona sólo tocando a veces el salario mínimo. Entonces, volviendo a la propuesta de rebaja de los altos salarios y aumento de los salarios insuficientes, debe haber una rebaja de los altos salarios con un control social de los gastos y un aumento general de salario para todos los trabajadores que devengan menos de dos millones de bolívares que vayan allanando el camino de la desigualdad y de la diferenciación salarial. Esto es una vía al socialismo.

Usted ve entonces un retraso salarial…

No solo yo, lo ven y sienten millones de trabajadores que ven subir los precios cada mes pero no su salario. El nuevo Ministro de Trabajo, el presidente de INDECU, tienen que reunirse con nosotros para encarar este tema, y avanzar en breve a un aumento general de salarios que llegue a todos los sectores asalariados del país y que mejore la calidad de vida del pueblo trabajador y sus familias. Hoy, en todos los estados del país tenemos conflictos salariales o sectores pidiendo la discusión de nuevas Convenciones Colectivas y no es casual. Es una realidad que merece una respuesta clara por parte del gobierno. Lo mismo que el problema de la seguridad social, es necesario avanzar a un proyecto que garantice la seguridad social a todos los trabajadores del país. La UNT lamentablemente su Coordinación Nacional no funciona, pero los dirigentes sindicales que tenemos un compromiso con los intereses de los trabajadores tenemos que darle mucha importancia a esta necesidad en estos meses. Los Coordinadores Nacionales de la UNT/C CURA mientras paralelamente impulsamos con urgencia organizar las elecciones en la central, para que de una vez los trabajadores elijan una nueva dirección sindical democrática y representativa y se fortalezca la organización sindical, tenemos que ponernos en primera la línea en la defensa del poder adquisitivo del salario.

Asunción de Hugo Chávez

Ante el lanzamiento del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) ¿Qué actitud tomarán desde CCURA?

Venimos de hacer una primera discusión en el plenario que realizamos la semana pasada. Siempre hemos reivindicado el derecho y la necesidad de los trabajadores a organizarse políticamente. Por eso no le huimos al debate, por el contrario, nos proponemos sumarnos a la construcción de un gran partido socialista profundamente democrático. Para este debate que se debería dar con la creación del PSUV tenemos muchas propuestas y también vemos problemas. Es evidente que hay cúpulas que se niegan a perder el poder que tenían en sus partidos y no quieren que surja una nueva organización con peso en las organizaciones obreras y populares de base. Han tenido que salir en estos últimos días las direcciones del PPT y Podemos a decir que ellos van al PSUV porque Chávez les ha lanzado un ultimátum, ya que es público que estos partidos tienen serios problemas para ir al nuevo partido y no es porque exigen discusión democrática para el programa y los estatutos sino porque no quieren perder el poder que en estas parcelas ahora tienen. El mismo PCV está declarando que una parte del partido se queda con sus siglas y otra parte entraría al PSUV.

Ahora el nuevo partido debería reflejar a los millones de hombres y mujeres que apoyan a Chávez y a la revolución así como a las distintas tendencias o corrientes de opiniones que están por el socialismo y también han estado con el proceso de cambio y por la presidencia de Chávez. Nosotros creemos que se debe debatir abiertamente en la base qué tipo de partido debemos construir. A ese debate llevaremos la propuesta de que sea un partido sin patronos ni terratenientes, donde no haya ningún funcionario involucrado en casos de corrupción o burocratismo. Vamos a defender el derecho a plantear democráticamente nuestras propuestas, que haya un funcionamiento democrático que permita el debate, la divergencia y no la imposición o el caudillismo. Y donde los dirigentes de cada sector sean elegidos por la base. Si vamos hacia el socialismo del siglo XXI debe fortalecerse la democracia entre todos los que defendemos la revolución y queremos profundizarla, y también avanzar en un programa de ruptura con el capitalismo.

Es decir que ustedes llevarán sus propias propuestas al nuevo partido…

Permanentemente. CCURA es la corriente sindical más grande de la UNT, tenemos propuestas y las ponemos a disposición de un debate democrático sin perder por eso nuestra identidad, nuestra organización clasista ni nuestras creencias políticas, religiosas y no religiosas y sindicales. Nosotros respetamos el liderazgo del Presidente, pero como él mismo dice, se tienen que acabar las designaciones a dedo, los cogollos que no quieren perder sus privilegios, el culto a la personalidad, las imposiciones políticas y otros males de la política que vienen de la IV República. Entramos a una nueva etapa y nosotros vamos a poner todo lo que opinamos sobre la mesa, sabiendo que habrá debate, fricciones y lógicas discusiones políticas, las daremos, sin perder nuestro objetivo de avanzar a una Venezuela socialista.